Izvest. Akad. Nauk S.S.S.R.,

M3BECTMЯ

АКАДЕМИИ НАУК СССР

Otdel. Khim. Nauk

ОТДЕЛЕНИЕ ХИМИЧЕСКИХ НАУК

> No. 12 ДЕКАБРЬ

ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР москва · 1956

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

М. М. ДУБИНИН (главный редактор), А. Ф. КАПУСТИНСКИЙ (зам. главного редактора), В. Н. КОНДРАТЬЕВ, И. Н. НАЗАРОВ (зам. главного редактора), А. Н. НЕСМЕЯНОВ, К. Т. ПОРОШИН (ответственный секретарь), И. И. ЧЕРНЯЕВ

Адрес редакции: Москва, Б. Калужская. 14. Отделение химических наук

Подписано к печати 21/XII 1956 г. Т-12124 Формат бумаги 70×108¹/₁₆ Бум. л. 3,5 Печ. л. 9,59 Уч.-изд. л. 11,3 Тираж 3825 экз. Зак. 986

1956. № 12

Э. М. ИОФФЕ

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ В СИСТЕМАХ С АНОМАЛЬНЫМИ СМЕШАННЫМИ КРИСТАЛЛАМИ

СООБЩЕНИЕ 5. СИСТЕМЫ $NH_4Cl - CdCl_2 - H_2O$ и $NH_4Cl - NiCl_2 - H_2O$

Изучение распределения микрокомпонента между жидкой и твердой фазами в системах, состоящих из хлористого аммония и хлоридов тяжелых металлов, показало резкое различие в поведении хлоридов трехвалентных и двухвалентных металлов [4]. В то время как в случае систем $NH_4Cl - FeCl_3 - H_2O$ и $NH_4Cl - CrCl_3 - H_2O$ существует нижняя граница образования, на что указывает падение коэффициента распределения с уменьшением концентрации микрокомпонента в растворе, в системах $NH_4Cl - MnCl_2 - H_2O$ и $NH_4Cl - CuCl_2 - H_2O$ коэффициент распределения остается постоянным во всем исследованном нами интервале концентраций. В мредыдущих работах [4, 2] было показано, что различное поведение при распределении в этих двух группах аномальных смещанных кристаллов с большой степенью вероятности может быть объяснено схемой Гринберга и Вальдена [3], предложенной ими для системы $NH_4Cl - MnCl_2 - H_2O$.

Ввиду того что радиус иона кадмия сильно отличается от радиусов ионов марганца и меди, Никитин предположил, что это обстоятельство может существенно отразиться на характере распределения в системе $NH_4Cl - CdCl_2 - H_2O$. Кроме того, как нам известно из работ Курнакова и Егорова [4], в системе $NH_4Cl - NiCl_2 - H_2O$ компонентом-«гостем» является двойная соль $NH_4Cl - NiCl_2 \cdot 2H_2O$, отличная по своему составу от двойных солей в системах с марганцем и медью $(2NH_4Cl \cdot MeCl_2 \cdot 2H_2O)$. Никитин [1] высказал предположение, что в случае системы с никелем распределение его между жидкой и твердой фазами может пойти по типу распределения в системе с железом, т. е. что смешанные кристаллы, состоящие из хлористого аммония и хлорида никеля, могут иметь нижнюю границу образования. Все это послужило поводом для изучения распределения в системах $NH_4Cl - CdCl_2 - H_2O$ и $NH_4Cl - NiCl_2 - H_2O$.

В работе применялась методика, разработанная Хлопиным и его школой для изучения распределения малых количеств вещества между твердой и жидкой фазами. Кристаллизация велась из пересыщенных растворов при быстром перемешивании. Система изучалась при 0°. Для определения содержания микрокомпонента в твердой фазе кристаллы после опыта отсасывались и отмывались от маточного раствора насыщенными при 0° раствором хлористого аммония, охлажденным до той же температуры. Спектральный анализ не обнаружил примеси кадмия и

никеля в употребляемых реактивах.

Система $N\dot{H}_4Cl$ — $CdC\dot{l}_2$ — H_2O . О существовании твердых растворов, состоящих из хлористого аммония и хлорида кадмия, мы знаем из работ Лемана [5], Кройтца [6], Гобера [7] и др. Розебум [8] также указывал, что из растворов хлористого аммония, содержащего $CdCl_2$, выделяются кубические смешанные кристаллы с небольшим количеством соли кадмия. Распределение в этой системе мы изучали при различных концентрациях

кадмия в исходных растворах и при осаждении различных относительных количеств выпадающей твердой фазы. При исследовании мы пользовались двумя методами: химическим и радиохимическим. При химическом методе мы определяли кадмий в кристаллах и исходном растворе в виде окиси кадмия, при радиометрическом мы воспользовались радиоактивным изотопом кадмия Cd 115 с периодом полураспада в 43 дня. Измерения производились при помощи установки типа Б, на трубке Б₁, по β-лучам. Полученные результаты представлены в табл. 1.

Таблица 1

		Содержание			
Молярная кон- центрация Cd в растворе	Со в 1 мл исх. раствора в г	NH ₄ Cl в кристаллах в %	Сd в кристал- лах в %	D по кристал.	Метод
1,2·10 ⁻¹ 1,5·10 ⁻¹ 1,5·10 ⁻¹	0,0140 0,0170 0,0170	30 30 30	45,3 35,5 47,7	1,9 1,3 1,9	Радиометрический » »
	10000		Среднее	1,7	-119/19
$\begin{array}{c} 6, 1 \cdot 10^{-2} \\ 6, 1 \cdot 10^{-2} \end{array}$	0,0069 0,0069 0,0069 0,0069 0,0069 0,0069	30 30 30 30 30 30 30 30	40,9 35,3 45,6 35,5 36,6 41,3 41,5	1,6 1,3 1,9 1,3 1,4 1,7	Весовой
			Среднее	1,7	
$1,9 \cdot 10^{-2}$ $1,9 \cdot 10^{-2}$	0,0021 0,0021	30 30	66,3 65,0	4,6 4,3	Весовой
			Среднее	4,5	
$\substack{1,4\cdot10^{-2}\\1,2\cdot10^{-2}\\1,4\cdot10^{-2}}$	0,0016 0,0014 0,0016	30 30 30	75,0 74,3 74,0	7,0 6,8 6,6	» Радиометрический Весовой
		12 16 16	Среднее	6,8	
$ 5,6 \cdot 10^{-3} 6,1 \cdot 10^{-3} 6,1 \cdot 10^{-3} $	0,00063 0,00069 0,00069	30 30 30	79,6 80,0 80,0	9,1 9,3 9,3	Весовой Радиометрический »
			Среднее	9,3	
$3,7 \cdot 10^{-3}$ $3,7 \cdot 10^{-3}$ $3,7 \cdot 10^{-3}$	0,00042 0,00042 0,00042	30 30 30	83,2 83,0 83,8	11,5 11,2 11,3	Весовой » »
	1300	10000	Среднее	11,3	
$\begin{array}{c} 2,2 \cdot 10^{-3} \\ 2,2 \cdot 10^{-3} \\ 2,2 \cdot 10^{-3} \\ 1,1 \cdot 10^{-3} \end{array}$	0,00033 0,00022 0,00022 0,00012	30 30 30 30 30	94,6 100 100 100	78,8	» » Радиометрический

Как видно из табл. 1, в первой и второй серии опытов, при концентрациях кадмия в растворе от $1.2 \cdot 10^{-1}$ до $6.1 \cdot 10^{-2} M$, в кристаллах после опыта содержится $\sim 43\%$ кадмия и коэффициент распределения равен 1,7. При уменьшении содержания кадмия в исходном растворе в 3 раза по сравнению с предыдущей серией количество его в кристаллах заметно возрастает и мы находим в них 65% кадмия. Соответственно этому коэффициент распределения увеличивается до 4,5. Последующее уменьшение концентрации кадмия в растворе ведет к дальнейшему увеличению коэффициента распределения до 6,8 в четвертой серии опытов, 9,3 — в пятой серии, 11,3 — в шестой и до 78,8 — в седьмой серии опытов. Дальнейшее уменьшение содержания кадмия до 2,9 · 10⁻³ и 1,1 · 10⁻³ М приводит к тому, что практически весь имеющийся в растворе кадмий переходит в кристаллы. Таким образом, при изменении концентрации кадмия в растворе от $1.2 \cdot 10^{-1}$ до $1.1 \cdot 10^{-3}$ М коэффициент распределения от 1,7 закономерно растет, стремясь к бесконечности. Весь кадмий, который мы находим в кристаллах после опыта, нужно отнести за счет процесса сокристаллизации, так как специальные опыты показали, что за счет адсорбции на поверхности кристаллов после опыта, отмытых насыщенным раствором хлористого аммония, охлажденным до 0°, задерживается не более 0,2% от всего взятого на опыт кадмия. Как показывают опыты, поставленные нами на растворе, содержащем кадмия $5.2\cdot 10^{-2} M$, к системе с кадмием для данной концентрации приложим закон Хлопина, так как при изменении количества осажденной твердой фазы от 25 до 40% коэффициент распределения остается постоянным (табл. 2).

Таблица 2

		Содержание			
Молярная кон- центрация Cd в растворе	Сd на 1 мл исх. раствора в г		Кадмия в кри- сталлах в %	D	Метод
$\begin{array}{c} 5, 2 \cdot 10^{-2} \\ 5, 2 \cdot 10^{-2} \end{array}$	0,0059 0,0059	25 40	52,9 69,7	3,4	Весовой

Система $NH_4Cl - NiCl_2 - H_2O$. Эта система известна еще со времен Лемана, который нашел, что она принадлежит к железо-нашатырному типу аномальных твердых растворов. Выделившиеся из раствора окрашенные кубы показывали сильное двупреломление и заметный плеохроизм. Позднее факт образования хлористым аммонием и хлоридом никеля смешанных кристаллов подтверждался рядом авторов, из которых упомянем Фута и Сэкстона [9, 10], Клендиннена [11] и др. Наиболее подробно эта система была исследована Курнаковым и Егоровым [4], которые, изучив изотермы растворимости этой системы при 0,25 и 50°, сделали вывод, что окрашивание в желтый цвет кристаллов хлористого аммония зависит от присутствия в них микродисперсных включений двуводного никелевого карналлита состава NH₄Cl·NiCl₂·2H₂O. Как мы уже говорили выше, это обстоятельство и послужило для нас поводом к изучению распределения хлорида никеля между кристаллами и насыщенным раствором хлористого аммония. Содержание никеля в исходном растворе и кристаллах определялось по методу Чугаева — Брунка осаждением никеля спиртовым раствором диметилглиоксима. Полученные результаты представлены в табл. 3.

Как видно из табл. 3, в первой серии опытов, где концентрация никеля в исходном растворе равна $6.5 \cdot 10^{-1}~M$, при осаждении $30\,\%$ хлористого аммония, в кристаллах содержится в среднем $6.5\,\%$ никеля и коэффициент

распределения равен 0,15.

Во второй серии опытов, при уменьшении концентрации никеля

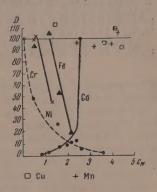
Таблина 3

		Содержание		
Молярная концентрация Ni в исходн. растворе	Ni на 1 мл исходн. раствора в г	NH ₄ Cl в нрис- таллах в %	Ni в кристаллах в %	D
$6,5\cdot 10^{-1}$ $6,5\cdot 10^{-1}$	$\begin{array}{c} 3.8 \cdot 10^{-2} \\ 3.8 \cdot 10^{-2} \end{array}$	30 30	6,07,1	0,14 0,17
			Среднее	0,15
$\begin{array}{c} 2, 6 \cdot 10^{-1} \\ 2, 6 \cdot 10^{-1} \\ 2, 6 \cdot 10^{-1} \end{array}$	$\begin{array}{c} 1,5 \cdot 10^{-2} \\ 1,5 \cdot 10^{-2} \\ 1,5 \cdot 10^{-2} \end{array}$	30 30 30	3,2 3,0 2,7	0,08 0,08 0,07
			Среднее	0,08
$\begin{array}{c} 2, 6 \cdot 10^{-2} \\ 2, 6 \cdot 10^{-2} \\ 2, 6 \cdot 10^{-2} \end{array}$	1,5·10 ⁻³ 1,5·10 ⁻³ 1,5·10 ⁻³	30 30 30	1,8 2,2 1,7	0,042 0,050 0,040
			Среднее	0,044
5,2.10-3	3.10-4	30	1,1	0,026
$\begin{array}{c} 2,6 \cdot 10^{-3} \\ 2,6 \cdot 10^{-3} \\ 2,6 \cdot 10^{-3} \end{array}$	1,5·10-4 1,5·10-4 1,5·10-4	30 30 30	0,37 0,42 0,50	$0,0086 \\ 0,0098 \\ 0,011$
			Среднее	0,0098
$2,6\cdot10^{-4}$ $2,6\cdot10^{-4}$	$1,5 \cdot 10^{-5} \\ 1,5 \cdot 10^{-5}$	30 30	0,17 0,19	0,0040 0,0044
		4 4 2 2	Среднее	0,0042

в исходном растворе в 2,5 раза по сравнению с предыдущей серией, содержание никеля в кристаллах оказалось меньше, приблизительно в два раза, и коэффициент распределения соответственно уменьшился до 0.08. При концентрации никеля в растворе в третьей серии опытов, в десять раз меньшей, чем в предыдущей серии, коэффициент распределения упал до 0.044, при концентрации $5.2 \cdot 10^{-3} M$ он уже равен 0.026. В пятой серии коэффициент распределения в среднем равен 0,0098 и в шестой серии при концентрации никеля в растворе 2,6 · 10-4 М он уменьшился до 0,0042. Таким образом, при изменении концентрации никеля в исходном растворе от $6.5 \cdot 10^{-1}$ до $2.6 \cdot 10^{-4}$ М коэффициент распределения уменьшился от 0,15 до 0,0042, т. е. приблизительно в 36 раз. Падение коэффициента распределения с уменьшением концентрации никеля в растворе указывает на существование нижней границы образования в этой системе, и таким образом предположение [1] Никитина полностью оправдалось. Действительно, мы видим, что в системе с никелем характер распределения микрокомпонента между твердой и жидкой фазами аналогичен распределению в системе с железом и что схема Гринберга и Вальдена, хорошо объясняющая поведение при распределении марганца и меди, совершенно не приложима к системе $NH_4Cl - NiCl_2 - H_2O$. На этом примере мы лишний раз убеждаемся в том, какую большую роль играет комплексообразование в системах с аномальными смешанными кристаллами. Для того чтобы сравнить поведение системы $NH_4Cl - CdCl_2 - H_2O$ и $NH_4Cl - NiCl_2 - H_2O$ между собой, а также с ранее изученными нами системами с марганцем, медью, железом и хромом, отложим на оси абсцисс отрицательные логарифмы молярных концентраций микрокомпонента в растворе C_M , а на оси ординат — коэффициенты распределения, выраженные в процентах от его максимального значения в данной системе (см. фигуру).

Из фигуры видно, что смешанные кристаллы, образованные хлористым аммонием и хлоридами марганца и меди, ведут себя наподобие

истинных смешанных кристаллов, так как величина коэффициента распределения здесь не зависит от концентрации микрокомпонента в растворе. Система с никелем ведет себя подобно системам с трехвалентными железом и хромом, так как с уменьшением концентрации никеля в исходном растворе коэффициент распределения падает, стремясь к нулю, так же как в системах с железом и хромом, и, следовательно, здесь также имеется нижняя граница образования. Система с кадмием коренным образом отличается от всех изученных нами систем, состоящих из хлористого аммония и хлоридов тяжелых металлов, так как в этом случае коэффициент распределения растет с уменьшением концентрации



кадмия в растворе. В то время как кривые зависимости коэффициента распределения от концентрации микрокомпонента в растворе в случае марганца и меди идут параллельно оси абсписс, а для систем с железом, хромом и никелем они под углом идут вниз, в случае с кадмием кривая идет снизу вверх. Из литературы известны другие системы, в которых распределение микрокомпонента между жидкой и твердой фазами происходит по тому же типу, как в системе с кадмием.

Так, например, еще в 1932 г. Кэдинг [12] нашел, что свинец (ThB) образует аномальные смешанные кристаллы с галогенидами щелочных металлов, причем для них является характерным, что с уменьшением концентрации свинца в растворе коэффициент распределения растет. Вопрос о механизме образования смешанных кристаллов подобного рода

в настоящее время не является решенным.

выводы

1. Система NH_4Cl — $CdCl_2$ — H_2O резко отличается от всех изученных нами ранее систем, образованных хлористым эммонием и хлоридами тяжелых металлов, так как в этом случае с уменьшением концентрации кадмия в растворе коэффициент распределения растет, стремясь к бесконечности.

2. Система $NH_4Cl - NiCl_2 - H_2O$ подобна аналогичной системе с железом, так как с уменьшением концентрации никеля в исходном растворе коэффициент распределения падает, стремясь к нулю. Это означает, что в системе с никелем имеется нижняя граница образования.

3. Схема Гринберга и Вальдена, хорошо объясняющая поведение двухвалентных марганца и меди при их распределении между кристаллами и насыщенным раствором хлористого аммония, не приложима к системам с кадмием и никелем.

Радиевый институт им. В. Г. Хлопина Академии наук СССР

ЛИТЕРАТУРА

1. 9. М. Иоффе и Б. А. Никитин, Изв. АН СССР, ОХН 1942, 383. 2. 9. М. Иоффе, Изв. АН СССР, ОХН 1955, 586. 3. А. L. Greenberg, G. H. Walden, J. Chem. Phys. 8, 645 (1940). 4. Н. С. Курнаков и В. С. Егоров. Изв. сект. физ.-хим. анализа 11, 101 (1938). 5. О. Lehman, Molekularphysik 1, 455 (1888). 6. St. Kreutz, An z. d. Ak. d. Wiss in Krakau 1, 564 (1909). 7. P. Gaubert, Bull. Soc. Min. 38, 164 (1915).

H. Gaubert, Bull. Soc. Min. 38, 164 (1918).
 B. Rooseboom, Die heterogen gleichgewichte 3, 1, 184.
 H. W. Foot, J. Amer. Chem. Soc. 34, 880 (1912).
 H. W. Foot, S. Saxton, J. Am. Chem. Soc., 36, 1695 (1914).
 W. Clendinnen, J. Am. Chem. Soc. 121, 801 (1922); W. Clendinnen, Rivett, J. Am. Chem. Soc. 119, 1329 (1921); 123, 1344 (1923).
 H. Käding, Z. Phys. Chem. A. 162, 174 (1932).

г. в. быков

ОПЫТ ПОЛУКОЛИЧЕСТВЕННОЙ ТЕОРИИ ВЗАИМНОГО ВЛИЯНИЯ АТОМОВ В ОРГАНИЧЕСКИХ СОЕДИНЕНИЯХ

СООБЩЕНИЕ 2. ЭЛЕКТРОННЫЕ ЗАРЯДЫ СВЯЗЕЙ И ФИЗИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА МОЛЕКУЛ

Силовые постоянные и характеристические частоты. В первом сообщении [4] речь шла о расчетах σ-электронных зарядов связей в соединениях, не содержащих π-связей. Силовые постоянные и характеристические частоты позволяют иногда делать расчеты полных (σ-плюс π-) электронных зарядов связей. Широкое применение методов расчета, о которых мы будем говорить дальше, невозможно, но полученные результаты имеют важное принципиальное значение и могут быть использованы в качестве исходных данных для расчета при помощи других методов.

Расчеты силовых постоянных *f*, выполненные разными авторами, как правило, не совпадают друг с другом. Это объясняется различием принятых при расчетах упрощающих допущений. Наиболее надежными являются силовые постоянные, рассчитанные для простейших молекул Степановым (табл. 1).

Таблица 1

Силовые постоянные, характеристические частоты и электронные заряды связей в углеводородах

Углеводород	Связь	f*/10° cm-2	f** 105 dun cm	A(f) в электронах	y*** B CM ⁻¹	А (v) в электро- нах
Метан Этан { Этилен { Ацетилен {	C—H C—C C—H C—C C—H C—C	8,34 7,02 8,08 14,2 8,60 ~27 —	5,31 4,47 5,14 9,04 5,47 ~17	$ \begin{array}{c} 2,000 \\ (2,272)***** \\ (1,955) \\ 3,72 \\ 2,042 \\ \sim 5,4 \\ \end{array} $	2914 993 2880 1623 3019 1974 3371	2,000 (2,272)**** (1,955) 4,10 2,095 5,18 2,445

* По данным Степанова и Волькенштейна [2].

*** По последнему изданию справочника Ландольта—Бернштейна [4].
**** В скобки заключены значения, рассчитанные из электроотридательностей см. [1]).

Фокс и Мартин [5] нашли, что энергия связи C-C в предельных и непредельных углеводородах изменяется, как $f^{0,6}$. В сообщении 1 было показано, что между энергиями и σ -электронными зарядами связей существует прямая пропорциональность. Поэтому в первую очередь имеет смысл испробовать следующее выражение зависимости между силовыми постоянными связей и электронными зарядами их:

$$f^m = \Delta^f \cdot A. \tag{1}$$

^{**} Значения f в этом столбце получены из данных предыдущего столбца умножением на переводной множитель $6,365\cdot 10^{-2}\ ecc^{-2}$ [3].

Подставляя в эту формулу $f_{\rm CC}$ (в $\partial un/cm$) и $A_{\rm CC}$ для этана и принимая, согласно Фоксу и Мартину, $m_{\rm CC}=0.6$, определяем коэффициент пропорциональности $\Delta_{\rm CC}^f$. Подставляя в формулу (1) $f_{\rm CH}$ (в $\partial un/cm$) и $A_{\rm CH}$ для метана и этана, получаем два уравнения, которые позволяют определить $m_{\rm CH}$ и $\Delta_{\rm CH}^f$. Результаты соответствующих расчетов приведены в табл. 2.

Таблица 2 Постоянные в формулах (1) и (2)

Связь	m	Δ^f	Δν
С—С	(0,60) 0,70	1,008·10° 5,088·10°	1,737·10³ 3,553·10⁴

По уравнению (1), пользуясь этими постоянными, рассчитаны полные электронные заряды A(f) связей С—С в этилене и ацетилене и С—Н в этилене (табл. 1, графа 5). Для проверки расчетной схемы вычислим полный электронный заряд всей молекулы этилена:

$$\Sigma A(f) = 3.72 + 4.2.042 = 11.89$$
 s.r.

Связи в этилене осуществляют 12 валентных электронов, следовательно, абсолютная ошибка расчета равна 0,11 эл, а относительная составляет менее 1%. Это указывает на возможность применения формулы (1) и к

непредельным соединениям.

Характеристическими частотами у обладают в органических соединениях те связи, которые лежат вне интервала частот связей С—С и, следовательно, соответствуют колебаниям связей или валентных углов, относительно независимым от колебаний других связей и углов. Механическое взаимодействие между колебаниями тем слабее, чем больше отличаются между собой их частоты. Поэтому, например, в простейших углеводородах (этане, этилене и ацетилене) колебания связей С—С и С—Н являются характеристическими; их можно в грубом приближении рассматривать подобно колебаниям двухатомных молекул и полагать, что у пропорционально f; тогда, имея в виду соотношение (1), получим

$$v^{2m} = \Delta^{\nu} A, \tag{2}$$

где Δ^{v} — некоторая постоянная.

Для определения $\Delta_{\text{CC}}^{\text{v}}$ воспользуемся частотой и зарядом связи С — С в этане, а для вычисления $\Delta_{\text{CH}}^{\text{v}}$ — частотами и зарядами связей С — Н в метане и этане. Полученные значения коэффициентов приведены в последней графе табл. 2. $\Delta_{\text{CH}}^{\text{v}}$ = 3,553·10⁴ является средним из двух значений, 3,542·10⁴ и 3,564·10⁴, полученных соответственно из данных для метана и этана.

Частоты, которыми мы воспользовались для расчета Δ^{v} , соответствуют симметричным колебаниям связей. Поэтому и при других расчетах с полученным значением Δ^{v} можно пользоваться лишь частотами наиболее сходных по форме, т. е. симметричных, колебаний. В табл. 1 приведены частоты v симметричных колебаний и рассчитанные из них по формуле (2) полные электронные заряды $A(\mathsf{v})$ связей в этилене и ацетилене. Что полученные результаты можно считать вполне удовлетворительными, видно из вычисления полных электронных зарядов молекул этилена и ацетилена. Для этилена

$$\Sigma A(v) = 4.10 + 4.2,095 = 12.48$$
 sa.

вместо 12 эл. Относительная ошибка составляет 4% *. Для ацетилена

^{*} Возможно, что выбор частоты симметричного колебания связи С — С в этилене $\nu_{\rm CC}=1623$ ошибочен потому, что если воспользоваться для расчета по уравнению (2) частотой $\nu_{\rm CC}=1444$, мы получим $A_{\rm CC}$ (ν) = 3,56, Σ A (ν) = 11,94 эл и относительную ошибку 0,5%.

$$\Sigma A(v) = 5.18 + 2.2,445 = 10.07$$
 ga.

вместо 10 эл. Относительная ошибка менее 1 %.

Убедительность расчета $m_{\rm CH}$ и $\Delta_{\rm CH}^2$, а также близость полученных двумя разными путями значений $A_{\rm CH}$ в этилене говорят о том, что наиболее надежными являются расчеты по формулам (1) и (2) электронных зарядов связей С — Н. Поэтому целесообразно вычислять полные электронные заряды связей С — С в этих соединениях не прямо из их силовых постоянных или колебательных частот, а по разности между числом валентных электронов и Σ $A_{\rm CH}$. При таком методе расчета полный электронный заряд связи С — С в ацетилене $A_{\rm CC}=5,11$ эл.

Зная полные электронные заряды связей, можно вычислить электроотрицательности атомов углерода. В самом деле, согласно уравнению (1) первого сообщения, полный электронный заряд связи С — Н в ацетилене

$$A_{\mathrm{CH}} = 1 + \frac{4 \cdot E_{\mathrm{H}}}{E_{\mathrm{H}} + E_{\mathrm{C}}} \; . \label{eq:A_CH}$$

Тогда $2,445=1+\frac{4}{1+E_{\rm C}}$ и $E_{\rm C}=1,768$. Используя это значение электроотрицательности углерода, можно раздельно рассчитать по той же формуле (1) первого сообщения σ - и π -электронные заряды связей ${\rm C}-{\rm C}$ и ${\rm C}\to{\rm H}$ в ацетилене: $A_{\rm CC}^{\sigma}=A_{\rm CC}^{\sigma}=2,554$ эл, $A_{\rm CH}^{\sigma}=1,723$ и $A_{\rm CH}^{\sigma}=0,723$.

Межатомные расстояния. Как известно, межатомные расстояния связей, обладающих π-электронными зарядами, укорочены по сравнению с межатомными расстояниями соответствующих «чистых» σ-связей. Автор, исходя из предположения, что укорочение связей пропорционально их π-электронному заряду

$$L_{XY} - l_{XY} = \Delta_{XY}^{l} \cdot A_{XY}^{\pi}, \tag{3}$$

произвел многочисленные расчеты π -электронных зарядов в углеводородах, их галондопроизводных, кислород- и азотсодержащих органических соединениях [6,7]. В уравнении (3) $L_{\rm XY}$ — длина стандартной σ -связи; $l_{\rm XY}$ — длина данной связи X — Y, обладающей π -электронным зарядом $A_{\rm XY}^{\pi}$, а $\Delta_{\rm XY}^{I}$ — коэффициент пропорциональности. В табл. 3 сопоставлены результаты расчета π -электронных зарядов связей по уравнению (3) и по уравнению (1) первого сообщения [1] и приведенной там же шкале Некрасова относительных электроотрицательностей.

В табл. З представлены наиболее типичные органические соединения и связи. Между результатами расчета π-электронных зарядов двумя принципиально различными метода-

ми имеется в целом хорошее соответствие.

Со времени моих первых расчетов π -электронных зарядов и межатомных расстояний, т. е. с 1951 г., накопился значительный экспериментальный материал, который позволяет ныне уточнить константы L и Δ^t в уравнении (3) и пересчитать или рассчитать вновь π -электронные заряды в большом числе органических соединений. Только после завершения этой работы будут основания для широкого сопоставления результатов этих двух различных методов расчета π -электронных зарядов и будет целесообразным сделать вывод о π -электронном строении этиленовых и ароматических соединений.

Аддитивная схема для расчета теплот образования непредельных углеводородов. Подобно той аддитивной схеме, которая была предложена в первом сообщении для расчета теплот образования предельных углеводо-

родов, можно написать:

$$\Delta_{\text{CC}}^{h\sigma} \cdot \Sigma A_{\text{CC}}^{\sigma} + \Delta_{\text{CH}}^{h\sigma} \Sigma A_{\text{CH}}^{\sigma} + \Delta_{\text{CC}}^{h\pi} \Sigma A_{\text{CC}}^{\pi} + \Delta_{\text{CH}}^{h\pi} \cdot \Sigma A_{\text{CH}}^{\pi} =$$

$$= H_{\text{C}_{n}H_{m}}^{gn} + mL_{\text{H}} + 4n\Delta_{\text{CC}}^{h\sigma}, \tag{4}$$

где $\Delta_{\text{CC}}^{h\sigma}$ и $\Delta_{\text{CH}}^{h\sigma}$ — удельная σ -электронная энергия связей C — C и C — H соответственно, $\Delta_{\text{CC}}^{h\pi}$ и $\Delta_{\text{CH}}^{h\pi}$ — удельная π -электронная энергия связей C — C и C — H; $\Sigma A_{\text{CC}}^{\sigma}$ и $\Sigma A_{\text{CC}}^{\pi}$ — суммарные σ - и π -электронные заряды связей C — C, а $\Sigma A_{\text{CH}}^{\sigma}$ и $\Sigma A_{\text{CH}}^{\pi}$ — связей C — C — C0 — C1; C2 — C3 — C4 — C4 — C5 — C6 — C7 — C8 — C9 —

Табли ца З Межатомные расстояния и π-электронные заряды связей в органических соединениях

Формула*	Связь	ı	$A^{\pi}(l)$	$A^{\pi}(E)$	Δ_{A}
$H-C^{2\pi}-C^{2\pi}-H$	$\begin{array}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$	1,204	2,27	2,17 (2,55)**	-0,10 $(+0,28)$
11-0 -0 -11	$C^{2\pi}$ —H	1,057	0,86	0,91 (0,72)	+0.05 (-0.14)
$C1-C^{2\pi}-C^{2\pi}-C1$	$C^{2\pi} - C^{2\pi}$	1,195	2,32	1,82 (2,21)**	-0,50 $(-0,11)$
	$C^{2\pi}$ —C1	1,640	0,84	1,09 (0,89)	+0,25 (+0,05)
$H C_{\mu} C_{\mu} C_{\mu} $	C^{π} — C^{π}	1,330	1,42	0,75	-0,67
H H	C ^π —H	1,087	0,14	0,31	+0,17
$C^{\pi}_{e}H_{e}$ {	C^{π} — C^{π} C^{π} — C^{π}	1,40	0,95	0,70 0,30	-0,15 +0,15
$C^{\pi}H_2-C^{\pi}HC1$	C^{π} -C1	1,69	0,00	0,40	-0,13
$C_{6}^{\pi}H_{5}C_{1}$	C^{π} —C1	1,69	0,54	0,38	-0,16
C^{π} O^{π}	C^{π} — O^{π}	1,22	1,40	1,44	+0,04
$C^{\pi_{\underline{4}}}H_{\underline{4}}(OH)_2$	C ^π O	среднее 1,36 среднее	среднее 0,47 среднее	0,46	-0,01
	$C^{2\pi}$ — $N^{2\pi}$	1,16 среднее	3,10 среднее	3,15	+0,05
, ,	$C^{2\pi}$ —H	1,057	0,86	0,74	-0,08
$X-C^{2\pi}-N^{2\pi}$	$C^{2\pi}$ —C1	1,629	0,90	0,91	+0,01
	$C^{2\pi}$ —Br	1,790	0,91	0,89	-0,02

^{*} Индекс т у знака элемента означает, что данный атом является донором одного т-электрона: индексом 2т отмечены атомы-поноры двух т-электронов.

 π -электрона; индексом 2π отмечены атомы-доноры двух π -электронов. ** В скобках приведены значения $A^{\pi}(E)$, рассчитанные исходя из электроотрицательности ацетиленового углерода $E_{C}2\pi=1,768$.

Применение этой схемы для расчета теплот образования и электроотрицательностей мы покажем на примере алкинов. Полученные цифры отнюдь не будут иметь окончательного значения, так как экспериментальные ошибки в определении теплот образования алкинов достигают $\pm 0.5~\kappa$ кал/мол. Тем не менее и из этих цифр можно будет сделать несколько интересных выводов.

Для расчета удельных π -электронных энергий $\Delta_{\rm CC}^{h\pi}$ и $\Delta_{\rm CH}^{h\pi}$ воспользуемся значениями теплот образования диметилацетилена и ацетилена (табл. 4). В диметилацетилене $\Sigma A_{\rm CH}^{\pi} = 0$ и $\Sigma A_{\rm CC}^{\pi} = 4$.

Суммарные σ -электронные заряды связей C-C и C-H рассчитаем, как это было показано в первом сообщении, но имея в виду, что $E_{C^{2\pi}}=1,768$.

Теплоты образования алкинов (с обратным знаком)				
Соединение	Формула	$H_{C_nH_{2n-2}}^{\partial\Pi}$	∆ _H **	
Диметилацетилен Ацетилен	CH_{3} — $C^{2\pi}$ — $C^{2\pi}$ — CH_{3} H — $C^{2\pi}$ — $C^{2\pi}$ — H	—34,97 —54,194		

Таблица 4

 $H-C^{2\pi}-C^{2\pi}-CH_2-CH_3$

 $H-C^{2\pi}-C^{2\pi}-CH_2-CH_2-CH_3$

** $\Delta H = H_{\text{paccq}}^{\text{ол}} - H_{\text{оксп}}^{\text{ол}}.$

Метилацетилен

Этилацетилен

Пропилапетилен

Подставив все численные значения в уравнение (4), получим уравнение с одним неизвестным $\Delta_{CC}^{h\pi}$:

$$8,054 \cdot 6,966 + 32,308 \cdot 11,034 + \Delta_{\text{CC}}^{h\pi} \cdot 4 + \Delta_{\text{CH}}^{h\pi} \cdot 0 = \\ = -34,97 + 6 \cdot 52,089 + 4 \cdot 4 \cdot 8,054.$$

Подставив в уравнение (4) соответствующие значения для ацетилена, в том числе и только что рассчитанное $\Delta_{CC}^{h\pi}$, определим $\Delta_{CH}^{h\pi}$ (табл. 5).

Обращает на себя внимание отрицательное значение удельной т-электронной энергии, причем возможные поправки, которые могут быть внесены в будущем в экспериментальные данные, очевидно, не смогут изменить отрицательного значения $\Delta_{\mathrm{CH}}^{h\pi}$. Таким образом, несмотря на то, что полный электронный заряд связи С — Н в адетилене 2,445 эл больше, чем в этане 1,955 *эл* энергия связи $C^{2\pi}$ — H в ацетилене, $D_{C^{2\pi_H}} = 32, 308 \cdot 1,723 - 9,38 \cdot 0,723 =$ = 48,88 ккал/мол, меньше энергии связи в этане

Удельные электронные

Таблипа 5

-44,319

-39,48

+0,54

+2.08

онергии связси с—с и с—н					
Связь	Δħσ	$\Delta^{h\pi}$			
C—C C—H	8,054 32,308	1,54 9,38			

 $D_{\text{CH}} = 32,308 \cdot 1,955 = 63,16$ ккал/мол. Вывод этот не будет, однако, казаться парадоксальным, если мы сопоставим его с тем хорошо известным экспериментальным фактом, что протонизация водорода в ацетилене происходит гораздо легче, чем в этане.

Подставим в уравнение (4) соответствующие численные значения для метил-, этил- и пропилацетилена, рассчитанные в предположении, что электроотрицательность метильных и метиленовых атомов углерода $E_{
m C}=1,19$. Для метилацетилена (табл. 4) получим отклонение Δ_H рассчитанного значения от опытной теплоты образования, вполне соизмеримое с величинами экспериментальных ошибок. Для двух следующих углеводородов отклонение значительно больше. Это и нетрудно предвидеть. В самом деле, для расчета теплот образования метилацетилена не имеет значения, какую электроотрицательность мы приняли для углерода метильной группы, хотя, вообще говоря, углерод, непосредственнно соединенный с высокоотрицательным ацетиленовым углеродом, должен сам обладать повышенной электроотрицательностью. Для расчета теплоты образования этилацетилена уже не безразлично, какую мы примем электроотрицательность для углерода, находящегося в а-положении к ацетиленовому углероду, и это позволяет оценить значение электроотрицательности метиленового углерода в этом соединении. При расчете теплоты образования этилацетилена мы получили ошибку $\Delta_{H} = + 2{,}08$ *ккал/мол*. Ошиб-

^{*} Значения теплот образования взяты из упомянутой в первом сообщении сводки Россини и соавторов.

ка вызвана тем, что мы приписали неправильную, слишком малую, электроотрицательность α -атому углерода, что привело к ошибке в расчете σ -электронного заряда связи $C_{\alpha} - C_{\beta}$ и трех связей $C_{\beta} - H$ в метильной группе. Эта ошибка состоит в том, что, поскольку мы взяли меньшее значение электроотрицательности α -углерода, рассчитанный суммарный σ -электронный заряд связей C - H оказался больше действительного на x электрона, а связей C - C меньше на ту же величину; следовательно,

$$8,054 (\Sigma A_{\text{CC}}^{\sigma} - x) + 32,308 (\Sigma A_{\text{CH}}^{\sigma} + x) =$$

$$= 8,054 \cdot \Sigma A_{\text{CC}}^{\sigma} + 32,308 \cdot \Sigma A_{\text{CH}}^{\sigma} + 2,08$$

или — 8,054x+32,308x=2,08. Отсюда x=0,086. Это — ошибка в сторону увеличения, допущенная при расчете σ -электронного заряда трех связей С — Н в метильной группе. Для одной связи ошибка равна $\frac{x}{3}=0,029$. Так как σ -электронный заряд связи С — Н в метильной группе в углеводородах равен $1+\frac{4}{3+E_C}$, а мы приняли при первоначальном рас-

чете

$$E_{\rm C} = 1.19$$
, to $1 + \frac{4}{3+1.19} - 0.029 = 1 + \frac{4}{3+y}$,

где y—искомая электроотрицательность α -углерода в этилацетилене. Отсюда $y=E_{C_{\alpha}}=1,32^*$. Используя это значение электроотрицательности для α -метиленового углерода при расчете электронных зарядов в пропилацетилене и подставив вычисленные значения в уравнение (4), получим ошибку Δ_H уже не +2,66, а +1,40. Аналогичный, хотя и несколько более сложный расчет электроотрицательности β -метиленового углерода в этом соединении, дает $E_{C_{\beta}}=1,25^{**}$.

Таким образом, получено доказательство повышенной электроотрицательности атомов, соединенных непосредственно с более электроотрицательным атомом, и уменьшения ее по мере удаления этих атомов от более электроотрицательного атома.

Дипольные моменты. Устанавливая зависимость между электронными зарядами связей, с одной стороны, и энергиями связей, силовыми постоянными, характеристическими частотами и межатомными расстояниями — с другой, мы исходили из мысли, что эти свойства связей определяются главным образом электронными зарядами последних. Однако иногда мы заведомо можем сказать, что это не так, тогда и наши расчеты будут иметь только оценочный характер. Своеобразными по методу и важными по выводам являются оценочные расчеты дипольных моментов.

Поясним схему расчета дипольных моментов на примере метилацетилена (см. фигуру). Рассчитаем сначала дипольный момент, вызванный тем, что σ -электронные заряды связей C-H меньше 2 электронов, а связи $C-C^{2\pi}$ —больше. Представим это себе, как переход некоторого заряда

^{*} Строго говоря, значение $E_{\mathrm{C}_{\alpha}}$ должно быть меньше, так как мы принимаем, что электроотрицательность углерода в метильной группе равна 1,19, а это, как увидим далее, не так. Полагая, что завышение суммарного σ -электронного заряда связей С — Н вызвано только занижением значения $E_{\mathrm{C}_{\mathrm{H}}}$, мы тем самым преувеличиваем

его при расчете.

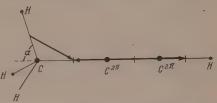
*** Теплоты образования амилацетилена и следующих нормальных гомологов рассчитываются ныне по обычной аддитивной схеме, прибавляя на каждую метиленовую группу 4,95 ккал/мол [8]. Это равнозначно тому, чтобы положить электроотрицательности углеродных атомов, начиная с C_{γ} , равными 1,19. Очевидно, что это неверно относительно C_{γ} , а весьма возможно и для нескольких следующих углеродных атомов.

 $\frac{4}{3}\,q$ с середины каждой из трех связей С — Н на середину связи С — С $^{2\pi}$. Вектор суммы возникших в результате этого трех дипольных моментов направлен вдоль оси С — С $^{2\pi}$ — С $^{2\pi}$ и равен, как видно из фигуры, $q\left(\frac{1}{2}\,l_{\rm CH}\cdot\cos\alpha+\frac{1}{2}\,l_{\rm CC}^{2\pi}\right)$, где $l_{\rm CH}$ и $l_{\rm CC}^{2\pi}$ — длины связей С — Н и С — С $^{2\pi}$.

Перенесенный заряд равен избытку сверх одного электрона, который получает связь $C-C^{2\pi}$ из четырех электронов атома C, т. е.

лектронов атома C, т. е.
$$q = \frac{4 \cdot E_{\mathrm{C}^{2\pi}}}{3 + E_{\mathrm{C}^{2\pi}}} - 1 = \frac{3 \, (E_{\mathrm{C}^{2\pi}} - 1)}{3 + E_{\mathrm{C}^{2\pi}}} \,.$$

Таким образом, дипольный момент метильной группы в метилацетилене



К расчету динольного момента метилацетилена. (Середины связей отмечены черточками, перпендикулярными к связям. Стрелки показывают перенос электронных зарядов.)

$$\mu_{\rm CH_{\rm e}C^{2\pi}} = \frac{3\,(E_{\rm C^{2\pi}}-1)}{2\,(3+E_{\rm C^{2\pi}})}\,(l_{\rm CH}\cos\alpha + l_{\rm CC^{2\pi}}).$$

Дипольный момент, рассчитанный по этой формуле, будет выражен в электрон-ангстремах. Для перевода в дебаи надо еще умножить его на 4,8.

В общем случае — вместо $C^{2\pi}$ может быть любой другой атом X — дипольный момент (в дебаях), образованный вследствие перехода σ -электронных зарядов со связей C — H метильной группы на связь C — X, выразится формулой

$$\mu_{\text{CH,X}} = \frac{7.2 (E_{\text{X}} - 1)}{3 + E_{\text{Y}}} (l_{\text{CH}} \cdot \cos \alpha + l_{\text{CX}}). \tag{5}$$

По этой формуле непосредственно вычислены приведенные в табл. 6 дипольные моменты моногалоидопроизводных метана. В метилацетилене, согласно предшествовавшим расчетам, $E_{\rm C^2\pi}=1,77$. Угол α дополняет тетраэдрический угол 109°28′ до 180°. Следовательно, $\alpha=70^{\circ}32'$, а $\cos\alpha=0,3333$. Табличные значения $l_{\rm CH}=1,097$ и $l_{\rm CC^2\pi}=1,460$. Подставив эти значения в уравнение (5), получим $\mu_{\rm CH,C^2\pi}=2,13\,D$.

Еще проще вычисление дипольных моментов, вызванных переходом электронного заряда с середины ацетиленовой связи $C^{2\pi}-C^{2\pi}$ на связи $C-C^{2\pi}$ и $C^{2\pi}-H$. Избыток, сверх одного электрона, который получает связь $C^{2\pi}-H$ из четырех валентных электронов атома $C^{2\pi}$, равен $\frac{4\cdot E_H}{E_H+E_{C^{2\pi}}}-1$,

а расстояние, на которое перенесен этот заряд, равно $\frac{1}{2}l_{\text{С}^{2\pi}\text{H}}+\frac{1}{2}l_{\text{С}^{2\pi}\text{C}^{2\pi}}$. Произведение заряда на это расстояние и еще на 4,8 дает нам в дебаях искомый дипольный момент.

В общем случае для структурного элемента $X - C^{2\pi} - Y^{2\pi}$, где $Y^{2\pi}$ может быть атомом углерода $C^{2\pi}$ в ацетиленовой связи или $N^{2\pi}$ в нитрильной, дипольный момент, вызванный переходом заряда q со связи $C^{2\pi} - Y^{2\pi}$ на связь $X - C^{2\pi}$, выразится в дебаях формулой

$$\mu_{\rm Y^{2\pi}C^{2\pi}X} = 2.4 \left(\frac{^{4E_{\rm X}}}{E_{\rm X} + E_{\rm Y^{2\pi}}} - 1 \right) (l_{\rm XC^{2\pi}} + l_{\rm C^{2\pi}Y^{2\pi}}). \tag{6}$$

По этой формуле непосредственно вычислены дипольные моменты ци-

ановодорода и хлористого циана (табл. 6).

Подставив в эту формулу соответствующие значения l и E пля метилацетилена, получим $\mu_{CC^{2\pi}} = 4.54D$ и $\mu_{C^{2\pi}H} = 2.41D \cdot \mu_{CH,C^{2\pi}}$ и $\mu_{C^{2\pi}H}$ направлены в одну сторону, а $\mu_{CC^{2\pi}}$ — в противоположную. Поэтому общий липольный момент метилацетилена, учитывая направление отдельных диполей, будет

$$p = \mu_{\text{CH,C}^{2\pi}} - \mu_{\text{CC}^{2\pi}} + \mu_{\text{C}^{2\pi}H} = 2.13 - 4.54 + 2.41 = 0.00.$$

Полобные же, иногда несколько более сложные расчеты применены и при вычислении других дипольных моментов, приведенных в графе 4, табл. 6.

Так как p_{paccy} очень сильно зависит от E (для шести первых примеров в среднем $\frac{dp}{dE} = 3$), в графе 6 табл. 6 указаны электроотрицательности,

Таблица 6 Экспериментально определенные (в газовой фазе) и рассчитанные дипольные моменты

Формула*	I**	** р _{эксп}	ррассч	Δ_p***	E
CH₃F {	CH 1,109 CF 1,385	1,790	2,21 3,12	+0,42 +1,33	1,85 2,31 F
CH ₃ C1	CH 1,103 CC1 1,782	1,869	1,38 1,52	-0,49 $-0,35$	1,39 1,43 C1
CH ₃ Br	CH 1,101 CBr 1,938	1,797	1,13 1,41	-0,33 $-0,67$ $-0,39$	1,29 1,37 Br
CH ₃ J	CH 1,101 CJ 2,140	1,647	0,65 1,03	-0,53 -1,00 -0,62	1,15 1,24} J
CH ₃ OH	CH 1,10 CO 1,421 OH 0,958	1,69	1,37 2,28	$-0,32 \\ +0,59$	1,62 2,03} O
CH ₃ NH ₂	CH 1,093 CN 1,47 NH 1,014	1,32	0,69 1,47	$-0,63 \\ +0,15$	1,40 1,71 N
$CH_3C^{2\pi}C^{2\pi}H$	CH 1,097 $C^{2\pi}H$ 1,056 $CC^{2\pi}$ 1,460 $C^{2\pi}C^{2\pi}$ 1,207	0,75	0,00	-0,75	1,77 C ^{2π} 1,32 C
$N^{2\pi}C^{2\pi}H$	$C^{2\pi}H$ 1,064 $C^{2\pi}N^{2\pi}$ 1,156	3,00	2,53	-0,43	1,71 N ^{2π}
$HC^{2\pi}C^{2\pi}C1$	$C^{2\pi}H$ 1,052 $C^{2\pi}C1$ 1,632 $C^{2\pi}C^{2\pi}$ 1,211	0,44	2,96	+2,52	$1,43$ C1 $1,77$ C ^{2π}
$N^{2\pi}C^{2\pi}C1$	$C^{2\pi}C1$ 1,629 $C^{2\pi}N^{2\pi}$ 1,163	2,80	5,51	+2,71	1,43 Cl 1,71 N ^{2π}
$HC^{2\pi}C^{2\pi}Br$	$C^{2\pi}H$ 1,054 $C^{2\pi}Br$ 1,793 $C^{2\pi}C^{2\pi}$ 1,207	0,00	2,95	+2,95	1,37 Br 1,77 C ^{2π}

^{*} Формулы написаны таким образом, что рассчитанный дипольный момент имеет направление, указанное стрелкой, т. е. отрицательный его конец находится вправо от центра тяжести положительных зарядов молекулы.

** Межатомные расстояния I и экспериментальные значения дипольных момен-

тов ракси заимствованы из сводки Горди и соавторов [9], а при отсутствии данных в этом источнике — из последнего издания справочника Ландольта-Бернштейна [4]. Значения l в этой табл. и в табл. 3 иногда незначительно отличаются друг от друга, так как в последнюю они включены из других источников. *** $\Delta_p = p_{\mathrm{pacq}} - p_{\mathrm{excn}}$

которые были приняты при расчете того или иного значения *р*. В каждой паре первое (верхнее) из объединенных скобкой значений электроотрицательностей соответствует шкале Горди, второе — шкале Некрасова (см. сообщение 1).

Как видно из шести первых примеров, $\rho_{\rm aknc}$ и $\rho_{\rm paccq}$ близки друг к другу. Значит, дипольные моменты многоатомных молекул обязаны своим происхождением главным образом нецелочисленности электронных зарядов отдельных связей. Естественно ожидать, что в таких молекулах $\rho_{\rm paccq}$ будет меньше, чем $\rho_{\rm akcn}$, так как часть общего дипольного момента молекулы создается за счет смещения зарядов вдоль отдельных связей. Там, где одно из табличных значений $\rho_{\rm paccq}$ меньше, а другое больше, чем $\rho_{\rm akcn}$, следует полагать электроотрицательность, соответствующую второму значению $\rho_{\rm paccq}$, менее вероятной.

Рассчитанные и экспериментально определенные дипольные моменты метилацетилена и циановодорода также находятся в правильном соотношении. Несмотря на значительную разницу между экспериментальными значениями дипольных моментов хлорацетилена и хлористого пиана, Δ_p для обоих соединений близки друг к другу. Это наводит на мысль, что причиной аномалии (большого значения Δ_p и ее положительного знака) является атом хлора, свободные пары электронов которого, повидимому, сильно смещены в сторону обладающего высокой электроотрицательностью атома углерода $C^{2\pi}$. Если это так, для аналогичных бромистых и иодистых соединений Δ_p должны быть еще больше. Действительно, Δ_p для бро-

мистого ацетилена больше, чем для хлористого.

* *

Остальные электрические свойства и значительная часть других физических характеристик молекул и отдельных связей также обуславливаются, главным образом или в большой степени, распределением по связям электронных зарядов. Поэтому здесь можно установить зависимости так же, как это было показано уже на примере теплот образования, характеристических частот, межатомных расстояний, дипольных моментов. Можно, например, предложить для расчета молекулярных рефракций аддитивную схему, подобную схеме для теплот образования, но прилагаемую, правда, к более ограниченному кругу соединений. Останавливаться на этом нет необходимости, так как основные идеи теории, что касается физических свойств молекул, пояснены.

выводы

- 1. Предложены простые полуэмпирические уравнения, выражающие зависимость между силовыми постоянными и характеристическими частотами, с одной стороны, и полными (σ-плюс π-) электронными зарядами связей с другой. Эти уравнения проверены расчетом полных электронных зарядов этилена и ацетилена. Определена электроотрицательность ацетиленового углерода.
- 2. Показана возможность отдельного расчета π -электронных зарядов связей двумя дающими близкие результаты методами из межатомных расстояний и из электроотридательностей.
- 3. Предложена аддитивная схема расчета теплот образования непредельных углеводородов из элементов, аналогичная схеме для предельных углеводородов. Рассчитаны удельные π-электронные энергии связей С С и С Н. Рассчитаны электроотрицательности атомов углерода, находящихся в α- и β-положении к ацетиленовой связи в н.-алкилацетиленах.

4. Показано, что дипольные моменты многоатомных молекул определяются, как правило, нецелочисленностью электронных зарядов отдельных связей. Отмечена возможность судить по дипольным моментам об электроотрицательностях атомов.

Институт истории естествознания и техники Академии наук СССР

Поступило 20.IV.1956

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Г. В. Быков, Изв. АН СССР, ОХН 1956, 1342.
- 2. М. В. Волькенштейн, М. А. Ельяшевич и Б. И. Степанов, Колебания молекул, т. І, М.— Л., 1949, стр. 370, 427; т. 2, стр. 193.
- молекул, т. 1, м.— Л., 1949, стр. 370, 427; т. 2, стр. 193.

 3. Там же, т. І, стр. 328.

 4. Landolt-Börnstein, Zahlenwerte und Funktion aus Physik, Chemie, Astronomie..., 6. Aufl., I. Bd., Berlin Göttingen Heidelberg, 1951.

 5. J. J. Fox, A. E. Martin, J. Chem. Soc. 1939, 884.

 6. Г. В. Быков, Изв. АН СССР, ОХН 1951, 823.

 7. Г. В. Быков, Изв. АН СССР, ОХН 1952, 367.

- 8. В. М. Татевский Химическое строение углеводородов и закономерности в их физико-химических свойствах, Изд. Моск. ун-та, 1953, стр. 206.

 9. В. Горди, В. Смит и Р. Трамбаруло, Радиоспектроскопия, перев. с англ., Гостехтеоретивдат, М., 1955, стр. 378, 388 и сл.

1956, № 12

А. Д. ПЕТРОВ, Е. А. ЧЕРНЫШЕВ и М. БИСКУ

СИНТЕЗ КРЕМНЕОРГАНИЧЕСКИХ СОЕДИНЕНИЙ С КАРБОНИЛЬНЫМИ И КАРБОКСИЛЬНЫМИ ГРУППАМИ

Кремнеорганические соединения с карбонильными и карбоксильными группами синтезировались до сих пор, как правило, элементоорганическим методом. Лишь в последнее время появились сообщения о синтезе кремнеорганических кислот присоединением гидридсиланов к непредельным эфирам с последующим омылением [1] и о синтезе альдегидов и кетонов оксосинтезом с использованием винил- и аллилсиланов [2], ацилированием ароматических соединений хлор- и фторангидридами кислот в присутствии AlCl₃ [3, 4], SnCl₄ [4] или BF₃ [5] и окислением р-этилфенилсиланов [6].

Мы наметили некоторые новые возможные пути получения этих соединений. В качестве первого такого пути была выбрана известная реакция Караша получения хлорангидридов алифатических кислот взаимодействием хлористого оксалила (COCl) $_2$ с углеводородами в присутствии перекиси [7]. В качестве кремпеорганической компоненты реакции были взяты тетраэтилсилан и этилсиланхлориды. С(C $_2$ H $_5$) $_4$ Si реакция прошла успешно и с 32,2%-ным выходом на вступивший в реакцию тетраэтилсилан образовался хлорангидриц β -триэтилсилилпропионовой кислоты:

Наряду с этим продуктом были выделены в незначительных количествах

триэтилхлорсилан, диэтилдихлорсилан и этилтрихлорсилан.

Из триэтилхлорсилана и диэтилдихлорсилана также образовывались хлорангидриды β -замещенных пропионовых кислот, но уже с меньшими выходами. Следует отметить, что вообще выходы всех хлорангидридов в расчете на исходные вещества составляли всего 2-5%. В случае этилтрихлорсилана в силу ничтожности выхода хлорангидрида кислоты выделить не удалось.

Надеясь синтезировать кремнеорганические хлорангидриды кислот с α -положением функциональной группы, мы вовлекли в реакцию (C_2H_5) $_3$ SiH и HSiCl $_3$. Однако в этих случаях хлорангидридов кислот выделено не было, а с количественными выходами были получены триэтил-

хлорсилан и четыреххлористый кремний соответственно.

Вторым путем сиптеза карбонилсодержащих кремнеорганических соединений пами было выбрано присоединение к винилсиланам альдегидов, а также HCCl₃ и CCl₄, учитывая возможность дальнейшего омыления полихлоралкилсиланов в кислоты. В литературе имеется лишь краткое упоминание о присоединении масляного альдегида к триметилвинилсилану без указания выхода кетона [8]. Присоединение масляного альдегида к триэтилвинилсилану прошло у нас с выходом 60,2%. Успешно прошла реакция и с бензальдегидом. Очевидно, что эта реакция может служить препаративным методом синтеза кремнеорганических кетонов с γ -положением

кетогруппы. С хорошими выходами прошло также присоединение в присутствии перекиси к триэтилвинилсилану $HCCl_3$ и CCl_4 . Наряду с образованием мономерного продукта здесь проходила также реакция теломеризации с получением значительного количества высококипящих продуктов, содержащих Si и Cl. К сожалению, полученые полихлоралкилсиланы не удалось по известным методикам [9, 10] перевести в кислоты, так как при воздействии концентрированной H_2SO_4 при 100° проходило количественное обугливание веществ.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

1. Взаимодействие тетраэтилсилана и этилсиланхлоридов с (COCl)₂

В круглодонную колбу, снабженную обратным холодильником и термометром, помещалось 91,5 г (0,635 мол) (C_2H_5)₄Si и 76,9 г (0,635 мол) (COCl)₂. Туда же добавлялось 1,5 г свежеперекристаллизованной перекиси бензоила. Реакция начиналась почти сразу и температура смеси быстро поднималась до 50°. Затем смесь в течение 3 дней по 10 ч нагревалась при 70—90°, причем ежедневно добавлялось двумя порциями 1,5 г перекиси бензоила. При разгонке выделено: 11,3 г хлористого оксалила с т. кип. 64—66°; 0,7 г этилтрихлорсилана с т. кип. 98—99°; n_D^{20} 1,4275; 0,9 г диэтилдихлорсилана с т. кип. 129°; n_D^{20} 1,4323; 2,8 г триэтилхлорсилана с т. кип. 143—144°; n_D^{20} 1,4315; 77,6 г тетраэтилсилана с т. кип. 152—152,5°; n_D^{20} 1,4270; 7,4 г хлористого бензоила с т. кип. 75—77° (7 мм); n_D^{20} 1,5528 и 6,4 г хлорангидрида β -триэтилсилилпропионовой кислоты с т. кип. 86—87,5° (5 мм); n_D^{20} 1,4449; d_4^{20} 0,9453; найдено MR 57,99; вычислено MR 57,9. Выход, считая на вступивший в реакцию тетраэтилсилан, 32,2%

Найдено %: С 52,52; 52,58; Н 9,13; 9,04; С1 16,07; 16,22; Si 13,52; 13,44 $C_9H_{20}SiOC1$. Вычислено %: С 52,42; Н 9,22; С1 16,99; Si 13,59

Реакции (COCl)₂ с триэтилхлорсиланом, диэтилдихлорсиланом и этилтрихлорсиланом проводились в тех же условиях, что и предыдущая. В первых двух случаях, наряду с исходными веществами и этилсиланхлоридами, были выделены соответственно:

а) хлорангидрид β -диэтилхлорсилилиропионовой кислоты с т. кип. 87—88° (3,5 мм); n_D^{20} 1,4735; d_4^{20} 1,1321; найдено MR 52,82; вычислено MR 53,03. Выход на вступивший в реакцию $(C_2H_5)_3$ SiCl 24,1%

Найдено %: С 39,90; 39,92; Н 6,96; 6,99, С1 32,69; 33,06 $C_7H_{14}SiOCl_2$. Вычислено %: С 39,25; Н 7,00; С1 33,17

б) хлорангидрид β -этилдихлорсилилпропионовой кислоты с т. кип. 93—95° (6 мм); n_D^{20} 1,4820; d_4^{20} 1,2738; найдено MR 48,78; вычислено MR 48,27. Выход на вступивший в реакцию (C_2H_5)₂ SiCl₂ 11,7%

Найдено %: С 31,01; 30,99; Н 4,19; 4,38; С1 43,54; 43,10; Si 12,55; 12,65 С₆Н₉SiOCl₈. Вычислено %: С 30,72; Н 4,13; С1/44,55; Si 12,80

При реакции (COCl) $_2$ с HSiCl $_3$ и (C $_2$ H $_5$) $_3$ SiH наряду с исходными продуктами выделены в первом случае SiCl $_4$ (71%) и во втором (С $_2$ H $_5$) $_3$ SiCl (65%). Выходы даны на вступившие в реакцию силаны.

2. Взаимодействие альдегидов с триэтилвинилсиланом

А. С масляным альдегидом. В прибор, описанный выше, помещалось 30,5 г (0,21 мол) триэтилвинилсилана и 62 г (0,87 мол) масляного альдегида. Смесь нагревалась при температуре кипения в течение 50 ч, при этом через равные промежутки времени добавлено 6 г перекиси бензоила порциями по 0,5 г. Температура кипения смеси поднялась с 82° в начале до 121°— в конце реакции. При разгонке выделено 52,1 г масляного альдегида

с т. кип. $74-76^{\circ}$; n_D^{20} 1,4834; 8,6 г триэтилвинилсилана с т. кип. $145-146^{\circ}$; n_D^{20} 1,4332 и 19,9 г 3,3-диэтил-3-силанонанона-6 с т. кип. 103,5° (3 мм); n_D^{20} 1,4560; d_4^{20} 0,8668; найдено MR 67,01; вычислено MR 67,34; температура плавления семикарбазона 139°. Выход 60,2% на вступивший в реакцию и 43,3% на исходный триэтилвинилсилан

Найдено %: С 66,96; 67,20; Н 12,10; 11,95 $C_{12}H_{26}SiO.$ Вычислено %: С 67,28; Н 12,20

Б. С бензальдегидом. Реакция проводилась в тех же условиях, что и предыдущая. Взято $10\ \varepsilon\ (0.70\ \textit{мол})$ триэтилвинилсилила и $35.5\ \varepsilon\ (2.8\ \textit{мол})$ бензальдегида. Температура кипения смеси поднялась с 156 до 177°. При разгонке выделено 4,3 г продукта реакции 3,3-диэтил-3-сила-6-фенилгексанона-6 с т. кип. $168-170^{\circ}$ (5 мм); n_D^{20} 1,5155; d_4^{20} 0,9746; найдено MR76,71; вычислено MR 76,36; т. ил. 2,4-динитрофенилгидразона 153° . Выход 35% на вступивший и 23% на исходный триэтилвинилсилан.

Найдено %: С 72,32; 72,38; Н 9,60; 9,54 $C_{15}H_{24}SiO$. Вычислено %: С 72,58; Н 9,68

3. Взаимодействие ССІ₄ и СНСІ₃ с триэтилвинилсиланом

А. C CHCl₃. Реакция проводилась в тех же условиях, что и две предыдущие. Взято $14,2\ \varepsilon\ (0,1\$ мол $)\$ триэтилвинилсилана и $46,8\ \varepsilon\$ СНС l_3 (0,4 мол). За 30 ч прибавлено 3 г перекиси бензоила. Температура кипения смеси поднялась с 80 до 120°. При разгонке выделено 12,6°г 1,1,1-трихлор-4,4-диэтил-4-силагексана с т. кип. $115-117^{\circ}$ (3 мм); n_D^{20} 1,4785; d_4^{20} 1,0857; найдено MR 68,00; вычислено MR 67,90; выход 48%

Найдево %: С 41,19; 41,03; Н 7,01; 7,03; С1 39,54; 39,48; Si 10,94; 10,74 $C_9H_{19}SiCl_8$. Вычислено %: С 41,60; Н 7,32; С1 40,50; Si 10,78

Б. С C Cl₄. Реакция проводилась в тех же условиях, что и предыдущая. Взято 14,2 г (0,1 мол) триэтилвинилсилана и 29,1 г (0,4 мол) CCl₄. За 50 ч прибавлено 5,5 г перекиси бензоила. Температура кипения смеси поднялась с 84 до 103°. При разгонке выделено 12,9 г 1,1,1,3-тетрахлор-4,4-диэтил-4-силагексана с т. кип. 137—139° (5 мм); n_D^{20} 1,4974; d_4^{20} 1,2134; найдено MR 69,77; вычислено MR 70,18; выход 43,5%

Найдено %: С 36,47; 36,29; Н 5,58; 5,77; С1 47,78; 47,52; S1 9,58; 9,74 числено %: С 36,68; Н 6,13; С1 47,57 S1 9,52 С₉H₁₈SiCl₄. Вычислено %: С 36,68;

выводы

 Проведены реакции Караша присоединения альдегидов І, СНСІ₃ и CCl4 к триэтилвинилсилану, а также замещения водорода на хлоркарбонильную группу на примерах тетраэтилсилана и этилсиланхлоридов.

Институт органической химии им. Н. Д. Зелинского Академии наук СССР

Поступило 22. XII. 1955

ЛИТЕРАТУРА

- 1. R. Calas, R. Duffant, Oleagineux 8, N 1, 21 (1953).
 2. C. A. Burkhard, D. T. Hurd, J. Org. Chem. 17, 1107 (1952).
 3. А. Д. Петров, Е. А. Чернышев и И. А. Кулиш, ДАН 100, 929 (1955).
 4. R. Benkeser, H. Krysiak, J. Am. Chem. Soc. 76, 599 (1954).
 5. H. H. Szmant, S. Skendrovich, J. Am. Chem. Soc. 76, 2282 (1954).
 6. R. G. Severson, R. J. Rosscup, J. Am. Chem. Soc. 76, 4552 (1954).
 7. M. S. Kharasch, H. C. Brown, J. Am. Chem. Soc. 64, 329 (1942).
 8. L. Sommer, D. L. Bailey, G. Goldberg, C. Buck, T. S. Bye, F. Evans, F. C. Whitmore, J. Am. Chem. Soc. 76, 1613 (1954).
 9. R. Joyce, W. Hanford, J. Harmon, J. Am. Chem. Soc. 70, 2529 (1948).
 10. А. Н. Несмеянов и Л. И. Захаркин, Изв. АН СССР, ОХН 1955, 224.

Б. М. МИХАЙЛОВ и Г. С. ТЕР-САРКИСЯН

полиеновые соединения

СООБЩЕНИЕ 2. ПОЛИЕНОВЫЕ СОЕДИНЕНИЯ С ГЕТЕРОЦИКЛИЧЕСКИМИ ЗАМЕСТИТЕЛЯМИ

В предыдущей работе [1], посвященной синтезу гексатриеновых углеводородов, было показано, что фениллитий и α -нафтиллитий присоединяются к 3-метил-6-фенилгексадиен-3,5-ону-2 в положении-1,2, образуя соответствующие третичные спирты, тогда как присоединение флуорениллития протекает в положении-1,6 и приводит к образованию непредельного кетона. В продолжение этих исследований в настоящей работе изучены реакции между названным кетоном и α -пиколиллитием, а также хинальдиллитием.

Можно было ожидать аналогии в поведении металлических соединений α-пиколина, хинальдина и флуорена по отношению к ненасыщенным кетонам, поскольку указанные гетероциклические соединения и флуорен во многих химических реакциях очень близки друг к другу. Исследование, однако, показало, что α-пиколиллитий и хинальдиллитий ведут себя по отношению к 3-метил-6-фенилгексадиен-3,5-ону-2 подобно литийарилам, т. е. присоединяются в положении -1,2, образуя соответствующие третичлые спирты 1-фенил-4,5-диметил-6-(2-пиридил) гексадиен-1,3-ол-5 (I) и 1-фенил-4,5-диметил-6-(2-хинолил) гексадиен-1,3-ол-5 (II).

Приведенное нами измерение электропроводности эфирных растворов α-пиколиллития, хинальдиллития и флуорениллития показало, что оба литийгетеропиклических соединения обладают ничтожной электропроводностью, тогда как электропроводность флуорениллития приближается к электропроводности трифенилметиллития. Таким образом, рассматриваемые литийгетеропиклические соединения ионизированы в эфирном растворе в весьма малой степени и их следует рассматривать как соединения гомеополярные, в то время как в флуорениллитии связь углерод — метил гетерополярна. Несомненно, что различное поведение флуорениллития, с одной стороны, и литийарилов и литийгетеропиклических соединений, с другой, по отношению к непасыщенным кетонам, объясняется различной природой связи между углеродом и металлом в этих соединениях.

При дегидратации карбинолов с гетероциклическими заместителями были получены соответствующие гексатриеновые производные 1-фенил-4,5-диметил-6-(2-пиридил) гексатриен-1,3,5 (III) и 1-фенил-4,5-диметил-6-(2-хинолил) гексатриен-1,3,5 (IV), причем в обоих случаях в избранных условиях дегидратации не наблюдалось образования стереоизомеров.

При попытке дегидратировать 1-фенил-4,5-диметил-6-(2-пиридил) гексадиен-1,3-ол-5 путем нагревания его в течение полутора часов при 150—160° наблюдалось разложение этого соединения на α-пиколин и 3-метил-6-фенилгексадиен-3,5-он-2, охарактеризованный по его 2,4-динитрофенилгидразону. Подобное разложение наблюдалось ранее Аренсом с сотрудниками [2] при напревании карбинола, полученного ими из β-ионона и 4-метил-2-пиридиллития.

Кроме описанных выше реакций нами было исследовано взаимодействие между α-пиколиллитием, а также хинальдиллитием и коричным альдегидом. Оказалось, что и в этом случае реакции протекали легко с образованием 1-фенил-4-(2-пиридил) бутен-1-ола-3 (V) и 1-фенил-4-(2-хинолил) бутен-1-ола-3 (VI), получающихся с удовлетворительными выходами

и без примеси дегидратированных продуктов.

При нагревании с ледяной уксусной жислотой карбинолы теряли воду, превращаясь в соответствующие бутадиеновые производные 1-фенил-4-(2-пиридил) бутадиен-1,3 (VII) и 1-фенил-4-(2-хинолил) бутадиен-1,3 (VIII).

$$C_6H_5CH=CH-CHO$$
 + $C_6H_5CH=CH-CH-CH_2$ OH $C_6H_5CH=CH-CH-CH_2$

Некоторые из этих соединений были ранее получены другими методами. Так, 1-фенил-4-(2-хинолил) бутадиен-1,3 был синтезирован при нагревании коричного альдегида с хинальдином и безводным хлористым цинком [3—5], а также конденсацией исходных веществ в присутствии ацетата пиперидина [5], причем выходы продукта реакции и в том и в дру-

гом случае были невелики.

Шпет с сотрудниками [6] пытались получать вышеуказанные бутенолы при нагревании смеси эквимолекулярных количеств коричного альдегида с α-пиколином или хинальдином при 150—160° в течение 15—16 ч. В случае α-пиколина карбинол был получен ими в смеси с дегидратированным продуктом; в случае же хинальдина бутанол вообще выделить не удалось. Авторы указывают, что полученный ими 1-фенил-4-(2-пиридил) бутадиен-1,3 представляет собой вещество желтого цвета. Действительно, это соединение после нескольких кристаллизаций остается желтым и при освещении ультрафиолетовым светом обладает зеленой флуоресценцией. Однако при помощи хроматографирования на окиси алюминия нам удалось выделить 1-фенил-4-(2-пиридил) бутадиен-1,3 в виде бесцветных кристаллов, обладающих синей люминесценцией.

При нагревании 1-фенил-4-(2-пиридил) бутен-1-ола-3 при 150—160° также наблюдалось разложение его на α-пиколин и коричный альдегид.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

1-Фенил-4,5-диметил-6-(2-пиридил) гексадиен-1,3-ол-5 (I). К фениллитию, полученному из 15,7 г (0,1 мол) бромбензола и 1,4 г лития в 100 мл эфира, прибавлялось 9,3 г (0,1 мол) а-пиколина. Через час к охлажденному раствору а-пиколиллития прибавлялся эфирный раствор 3-метил-6-фенил-гексадиен -3,5-она-2 [7], причем вскоре начинал выпадать кристаллический осадок. Реакционная масса перемешивалась при комнатной температуре 1,5 ч и оставлялась на ночь. На следующий день осадок отфильтровывался, обрабатывался водой, вновь отфильтровывался и высушивался. Получено 17,4 г 1-фенил-4,5-диметил-6-(2-пиридил) гексадиен-1,3-ола-5 с т. пл. 72—81°; выход 69,4% от теорет. После кристаллизации из этилового спирта

1-фенил-4,5-диметил-6-(2-ниридил) гексадиен-1,3-ол-5 представлял собой бесцветные кристаллы с т. пл. $86-87^\circ$

Найдено % С 81,47; Н 7,57; N 5,08 $C_{19}H_{21}ON.$ Вычислено %: С 81,68; Н 7,53; N 5,02

1-Фенил-4,5-диметил-6-(2-пиридил) гексатриен-1,3,5 (III). В охлажденный ледяной водой эфирный раствор 1 г 1-фенил-4,5-диметил-6-(2-пиридил)-гексадиен-1,3-ола-5 пропускался ток сухого хлористого водорода до тех пор, пока осадок соли не затвердел. Затем осадок отфильтровывался, нейтрализовался аммиаком, промывался водой и высушивался. Получено 0,9 г вещества с т. пл. 97—99°. Выход почти количественный. После кристаллизации из этилового спирта и последующем хроматографировании на окиси алюминия 1-фенил-4,5-диметил-6-(2-пиридил) гексатриен-1,3,5 представлял собой слегка желтоватые кристаллы с т. пл. 98—99°

Найдено %: С 87,02; Н 7,36; N 5,35 $C_{19}H_{19}N$. Вычислено %: С 87,32; Н 7,32; N 5,36

1-Фенил-4,5-диметил-6-(2-хинолия) гексадиен-1,3-ол-5 (II). К охлажденному раствору хинальдилития, полученному из 12,5 г (0,087 мол) хинальдина и эквимолекулярного количества фениллития, в течение часа прибавлялся эфирный раствор 3-метил-6-фенилгексадиен-3,5-она-2. К концу прибавления кетона выпал желтый кристаллический осадок. Реакционная масса размешивалась 3,5 ч при комнатной температуре и оставлялась на ночь. На следующий день смесь охлаждалась ледяной водой, эфирный раствор декантировался, а осадок разлагался спиртом. Спиртовый раствор охлаждался охладительной смесью, выпавший осадок отфильтровывался, промывался водой и высушивался в вакуум-эксикаторе. Получено 11,7 г 1-фенил-4,5-диметил-6-(2-хинолил) гексадиен-1,3-ола-5 с т. пл. 80—87°. При разбавлении маточного спиртового раствора водой выделено еще 4,8 г того же вещества. Выход составляет 16,5 г, или 59% от теорет. После кристаллизации из этилового спирта 1-фенил-4,5-диметил-6-(2-хинолил) гексадиен-1,3-ол-5 представлял собой слабо желтые кристаллы с т. пл. 88—90°.

Найдено %: С 83,83; Н 6,93; N 4,25 $C_{23}H_{23}ON$. Вычислено %: С 83,86; Н 7,04; N 4,25

1-Фенил-4,5-диметил-6-(2-хинолил) гексатриен-1,3,5 (IV) 3 г 1-фенил-4,5-диметил-6-(2-хинолил) гексадиен-1,3-ола-5 дегидратировались в тех же условиях, как и в предыдущем опыте. Получено 2,4 г вещества с т. пл. 121—132°. Выход 85,6% от теорет. После кристаллизации из бензола и хроматографирования на окиси алюминия из смеси бензола и петролейного эфира 1-фенил-4,5-диметил-6-(2-хинолил) гексатриен-1,3,5 представлял собой лимонно-желтые кристаллы с т. пл. 141—142°

Найдено %: С 88,70; Н 6,69; N 4,46 С₂₈Н₂₁N. Вычислено %: С 88,70; Н 6,80; N 4,50

1-Фенил-4(2-пиридил) бутен-1-ол-3 (V). К охлажденному раствору а-пиколиллития, полученному так же, как описано выше, прибавлялось 11,9 г (0,09 мол) коричного альдегида, после чего реакционная масса размешивалась 1 ч при комнатной температуре и разлагалась водой. Для растворения выпавшего при этом осадка добавлялся эфир. Эфирный слой отделялся, растворитель отгонялся и остаток подвергался перегонке с водяным наром для удаления не вошедших в реакцию исходных веществ. Оставшееся масло извлекалось бензолом, растворитель отгонялся и остаток обрабатывался смесью бензола и петролейного эфира (1:1). Полученный кристаллический осадок отфильтровывался (12,6 г) и кристаллизовался из водного метанола. Получено 4,8 г 1-фенил-4-(2-пиридил) бутен-1-ола-3 с т. пл. 76—78, из маточного раствора выделено еще 4,5 г того же вещества с т. пл. 74—78°. Выход 9,3 г, или 45% теорет. После повторной кристаллизации из смеси бензола и этилового спирта 1-фенил-4-(2-пиридил) бутен-

1-ол-3 представлял собой бесцветные кристаллы с т. пл. 82—83°. Литера-

турные данные т. пл. 82—83° [6].

1-Фенил-4-(2-пиридил)бутадиен-1,3. Раствор 1 г 1-фенил-4-(2-пиридил)бутен-1-ола-3 в 4 мл ледяной уксусной кислоты и 0,5 мл концентрированной серной кислоты кипятился 5 мин, после чего раствор охлаждался, разбавлялся водой и нейтрализовался аммиаком. Осадок отфильтровывался, промывался водой и высушивался. Получено 0,88 г 1-фенил-4-(2-пиридил) бутадиена-1,3 с т. пл. 110—116°. Выход почти количественный. После кристаллизации из смеси бензола и этилового спирта и последующем хроматографировании на окиси алюминия 1-фенил-4-(2-пиридил)бутадиен-1,3 представлял собой бесцветные кристаллы с т. пл. 123—124°, обладающие голубой люминесценцией.

В литературе это вещество описано в виде желтых пластинок

с т. пл. 123—124° [6].

1-Фенил-4-(2-хинолил)-бутен-1-ол-3 (VII). К охлажденному раствору хинальдиллития, полученному из 10 г (0,07 мол) свежеперегнанного хинальдина и эквимолекулярного количества фениллития добавлялся эфирный раствор 8,6 г (0,065 мол) коричного альдегида. К концу прибавления коричного альдегида раствор посветлел и выпал небольшой кристаллический осадок. Реакционная масса кинятилась 1 ч и на следующий день разлагалась водой. Выпавший осадок отфильтровывался (4,6 г, т. пл. 125—131°); эфирный и водный раствор разделялись, эфир отгонялся, а оставшееся масло охлаждалось охладительной смесью, причем выпало еще 1,4 г вещества с т. пл. 124—130°. Выход 6 г, или 33,5% от теорет., считая на взятый коричный альдегид. После кристаллизации из смеси бензола и этилового спирта 1-фенил-4-(2-хинолил)бутен-1-ол-3 представлял собой мелкие бесцветные кристаллы с т. пл. 142°.

Найдено %: С 83,06; Н 6,21; N 5,13 С₁₉С₁₇ОN. Вычислено %: С 82,88; Н 6,22; N 5,09

1-Фенил-4-(2-хинолил) бутадиен-1,3 (VIII). 1 г 1-фенил-4(2-хинолил)бутен-1-ола-3 дегидратировался так же, как описано в предыдущем опыте. Получено 0,74 г вещества с т. пл. 114—117°. Выход 83% от теорет. После кристаллизации из смеси бензола и этилового спирта и последующем хроматографировании на окиси алюминия (с применением смеси бензола и петролейного эфира 1:1) 1-фенил-4-(2-хинолил) бутадиен-1,3 представлял собой светложелтые кристаллы с т. пл. 118—119°, обладающие голубой люминесценцией. Литературные данные: т. пл. 119° [6].

выволы

1. При действии α-пиколиллития и хинальдиллития на 3-метил-6-фенилгексадиен-3,5-он-2 образуются соответствующие третичные спирты; детидратацией их получены 1-фенил-4,5-диметил-6-(2-пиридил) гексатриен-1,3,5 и 1-фенил-4,5-диметил-6-(2-хинолил) гексатриен-1,3,5.

2. При взаимодействии α-пиколиллития или хинальдиллития с коричным альдегидом получаются бутенолы: 1-фенил-4(2-пиридил)бутен-1-од-3 и 1-фенил-4-(2-хинолил)бутен-1-ол-3, при дегидратации которых образу-

ются бутациеновые соединения.

Институт органической химии им. Н. Д. Зелинского Академии наук СССР

Поступило 21. XII. 1955

ЛИТЕРАТУРА

1. Б. М. Михайлов и Г. С. Тер-Саркисян, Изв. АН СССР, ОХН 1956, 1079.
2. J. F. Arens, D. A. Dorp, G. M. Van-Dijk, Rec. trav. chim. 69, 287 (1950).
3. С. Reuz, K. Loew, Ber. 36, 4330 (1903).
4. W. H. Mills, F. M. Hamer, J. Chem. Soc. 121, 2008 (1922).
5. С. Compton, W. Bergman, J. Org. Chem. 12, 363 (1947).
6. E. Späth, G. Kubiczek, E. Dubensky, Ber. 74B, 873 (1941).
7. H. Haußler, C. Brugger, Ber. 77B, 152 (1944).

И. Н. НАЗАРОВ и С. И. ЗАВЬЯЛОВ

СИНТЕЗ СТЕРОИДНЫХ СОЕДИНЕНИЙ И РОДСТВЕННЫХ ИМ ВЕШЕСТВ

сообщение 38. АНАЛОГИ ДОЙЗИНОЛЕВОЙ КИСЛОТЫ, НЕ СОДЕРЖАЩИЕ КОЛЬЦА В

В одной из предыдущих работ [1] нами был осуществлен синтез ряда трициклических кетонов типа (I) и (II), структурно фодственных гомоэстрону с «вырезанным» кольцом ${\bf B}$

В настоящем сообщении описаны дальнейшие синтетические исследова-

ния в области структурных аналогов стероидных гормонов.

р-Метоксиацетофенон (III) при взаимодействии с параформом и солянокислым диметиламином с хорошим выходом превращается в хлоргидрат р-(β-диметиламинопропионил) анизола (IV) [2], который с дигидрорезорцином в присутствии щелочи дает трикетон (V). Попытки циклизации его с целью получения кислородсодержащего стероидного аналога (VI) не дали положительных результатов, так как при действии на трикетов (V) пятиокиси фосфора или серной кислоты не удается выделить какихлибо индивидуальных продуктов, а при обработке кипящим уксусным ангидридом в присутствии ацетата натрия образуется энолацетат (VII). При непродолжительном напревании со щелочью последний подвергается омылению в исходный трикетон (V).

p-Метоксиацетофенон при реакции с ацетиленом по разработанному в нашей лаборатории методу [3] с количественным выходом образует ацетиленовый спирт (VIII), который при частичном гидрировании в присутствии Рd-катализатора превращается в виниловый спирт (IX). Дегидратация этого спирта в различных условиях (бисульфат калия, *p*-толуолсульфокислота, сернокислый магний) сопровождается значительной полимеризацией, и максимально достигнутый нами выход диена (X) составляет 35% от теорет. Этот диен легко вступает в диеновый синтез с малеиновым ангидридом, а образующийся при этом аддукт (XI) под влиянием щелочи количественно омыляется в дикарбоновую кислоту (XII).

Вместо диена (X) в диеновые конденсации можно брать непосредственно виниловый спирт (IX), который подвергается дегидратации уже в условиях реакции. Так, например, при нагревании винилового спирта (IX) с малеиновым ангидридом и метакриловым эфиром в кипящем ксилоле образуются соответствующие аддукты (XI) и (XIII) с выходами 33

и 38%.

Так как при конденсации с малеиновым ангидридом кроме аддукта (XI) образуется также вышеупомянутая дикарбоновая кислота (XII), то общий выход этой реакции достигает 50% от теорет.

Бициклический эфир (XIII) при кипячении с водно-спиртовой щелочью переходит в кислоту (XIV), которая нами получена и другим методом. Конденсация 2-метоксибутадиена (XXII) с метакриловым эфиром и последующий гидролиз аддукта (XXI) приводят, как было ранее описано [4], к образованию метилового эфира 1-метил-4-кетоциклогексан-1-карбоновой кислоты (XX). Последний при взаимодействии с магнийброманизилом и перегонке продукта реакции (XIX) в вакууме дает смесь вышеописанного бициклического эфира (XIII) и отвечающей ему кислоты (XIV), которая возникает, вероятно, в результате расщепления промежуточного с-лактона (XVIII).

Кислота (XIV) при действии хлористого алюминия в кинящем ксилоло подвергается деметилированию с образованием бициклического фенола (XV), который можно рассматривать как аналог дойзинолевой кислоты (XVI), не содержащий кольца В. Следует отметить, что описанная в ли-

тературе [5] фенолкислота (XVII), полученная иным путем, обладает эстрогенным действием.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Получение трикетона (V). Смесь 4,2 г хлоргидрата p-(β-диметиламинопропионил) анизола (IV) (т. пл. 180—181°) [2], 3 г дигидрорезорцина (т. пл. 104—105°) [6] и 1 г едкого кали в 20 мл воды нагревали на кинящей водяной бане в течение ½ ч. После охлаждения раствор обработали 2 г соды, профильтровали и подкислили концентрированной соляной кислотой по конго. Выпавшее масло при добавлении эфира закристаллизовалось. Получено 2,4 г (33%) трикетона (V) с т. пл. 119—120° (из водного метанола)

Найдено %: С 70,37; 70,23; Н 6,51, 6,62 $C_{16}H_{18}O_4$. Вычислено %: С 70,1; Н 6,5

Взаимодействие трикетона (V) с уксусным ангидридом. З z вышеописанного трикетона (V), 0,03 z ацетата натрия и 24 мл уксусного ангидрида кипятили с обратным холодильником в течение 3 u. После удаления уксусной кислоты и избытка уксусного ангидрида остаток обработали 1 z соды в 15 мл воды и экстрагировали хлороформом. Из хлороформенного экстракта получено 1,5 z (44%) энолацетата (VII) с т. кип. 228—231° (1 мм); n_D^{20} 1,5620.

Найдено %: С 68,19; 68,36; H 6,34; 6,39 $C_{18}\dot{H}_{20}O_5$. Вычислено %: С 68,3; H 6,3

Гидролиз энолацетата (VII). $1.5\ \varepsilon$ энолацетата (VII) и $0.4\ \varepsilon$ едкого кали в $10\ мл$ воды перемешивали при $60-70^\circ$ до растворения масла ($\approx 45\ мин$). При подкислении охлажденного раствора соляной кислотой выпало $0.9\ \varepsilon$

(69%) трикетона (V) с т. пл. 119—120°.

Метил-p-метоксифенилвинилкарбинол (IX). 30 г метил-p-метоксифенилэтинилкарбинола (VIII) (т. пл. 35°) [3] в растворе 50 мл сухого диоксана гидрировались в присутствии Pd-катализатора, нанесенного на углекислом кальции (5% Pd). Когда поглотилось 4025 мл водорода (18°, 755 мм), что отвечает одному молю, ацетиленовая проба стала отрицательной, и гидрирование было прервано. Получено 22 г (70%) метил-p-метоксифенилвинилкарбинола (1X) с т. кип. 109—110° (2 мм); n_D^{20} 1,5393; d_4^{20} 1,056; найдено MR 52,82; вычислено MR 52,1.

. Найдено %: С 74,16; 74,10; Н 7,99; 8,07 $C_{11}H_{14}H_2$. Вычислено %: С 74,20; Н 7,89

2-p-Метоксифенилбутадиен (X). Смесь 5 г метил-p-метоксифенилвинил-карбинола (IX) и 5 мг бисульфата калия нагревалась в вакууме 3 мм при температуре бани 100° в атмосфере азота. Продукт высушен хлористым кальцием и перегнан в вакууме в атмосфере азота. Получено 1,5 г (35%) 2-p-метоксифенилбутадиена (X) с т. кип. 80° (3 мм); n_D^{20} 1,5554; d_A^{20} 0.934

Найдено %: С 82,20; 81,97; Н 7,63; 7,69 $C_{11}H_{12}O.$ Вычислено %: С 82,45; Н 7,50

Конденсация 2- *р*-метоксифенилбутадиена с малеиновым ангидридом. 1. Смесь 1,7 г 2-*р*-метоксифенилбутадиена (X) и 1 г малеинового ангидрида в 6 мл сухого бензола кипятили с обратным холодильником в течение 1 ч. После удаления растворителя получено 2,5 г (95%) аддукта (XI) с т. ил. 124—125° (из смеси бензола и гептана)

Найдено %: С 70,17; 69,93; Н 5,69; 5,59 $C_{15}H_{14}O_4$. Вычислено %: С 69,99; Н 5,45

2. Раствор 1,6 г метил-р-метоксифенилвинилкарбинола (IX) и 0,8 г малеинового ангидрида в 16 мл ксилола кипятили с обратным холодиль-

ником в течение $^{1/2}$ 2 . После удаления ксилола остаток обработали 3 2 соды в 20 мл воды, водный раствор профильтровали и подкислили разбавленной (1:1) соляной кислотой по конго. Выпало 0,4 г дикарбоновой кислоты (XII) с т. пл. $208-210^{\circ}$ (из водного метанола)

Найден эквивалент титрования: $440 C_{15} H_{16} O_5$. Вычислен эквивалент титрования: 438

Найдено %: С 65,11; 65,14; H 5,93; 5,91 $C_{15}H_{16}O_5$. Вычислено %: С 65,22; H 5,88

Нейтральный продукт после перекристаллизации из смеси бензола и гептана дал 0,8 г вышеописанного аддукта (XI) с т. пл. 124—125°. Превращение аддукта (XI) в дикарбоновую кислоту (XII) осуществляется с количественным выходом при кратковременном нагревании с разбавленной щелочью.

Получение метилового эфира 1-метил-4-(*p*-метоксифенил)-4-циклогексен-1-карбоновой кислоты (XIII). 2,2 г метил-*p*- метоксифенилвинилкарбинола (IX) и 3 г метилового эфира метакриловой кислоты в 15 мл ксилола кипятили с обратным холодильником в течение 4 ч. После удаления растворителя остаток перегнали в вакууме. Получено 1,2 г (37%) метилового эфира 1-метил-4-(*p*-метоксифенил)-4-циклогексен-1-карбоновой кислоты (XIII) с т. кип. 158—166° (1 мм); *n* ° 1,5549

Омыление метилового эфира 1-метил-4-(*p*-метоксифенил)-4-циклогексен-1-карбоновой кислоты (XIII). 1 г метилового эфира 1-метил-2-(*p*-метоксифенил)-4-циклогексен-1-карбоновой кислоты (XIII) и 0,5 г едкого натра в 10 мл 50%-ного водного спирта кинятили с обратным холодильником в течение 4 ч. После охлаждения смесь разбавили 10 мл воды и подкислили концентрированной соляной кислотой. Выпало 0,5 г (53%) 1-метил-4-(*p*-метоксифенил)-4-циклогексен-1-карбоновой кислоты (XIV) с т. ил. 132—133° (из гептана)

Найден эквивалент титрования: 245 $C_{15}H_{18}O_3$. Вычислен эквивалент титрования: 246

Найдено %: С 73,40; 73,05; Н 7,29: 7,30 С₁₅Н₁₈О₃. Вычислено %: С 73,15; Н 7,31

Взаимодействие магнийброманизила с метиловым эфиром 1-метил-4-кетоциклогексан-1-карбоновой кислоты (XX). К 4,4 г метилового эфира 1-метил-4-кетоциклогексан-1-карбоновой кислоты (XX) [т. кип. 115—117° (14 мм); n_D^{20} 1,4618] [4] в 30 мл эфира, по каплям, при перемешивании и охлаждении льдом добавили реактив Гриньяра, приготовленный из 7 г р-броманизола и 0,8 г магния в 50 мл эфира. После одночасового стояния при комнатной температуре смесь разложили льдом и разбавленной (1:1) соляной кислотой. Эфирный слой промыли раствором соды, упарили и остаток перегнали в вакууме. Получено 1,6 г метилового эфира 1-метил-4-(р-метоксифенил)-4-циклогексен-1-карбоновой кислоты (XIII) с т. кип. 159—164° (1 мм) и 1,7 г кислоты (XIV) с т. кип. 185—200° (1 мм) и т. пл. 132—133° (из гентана).

Деметилирование 1-метил-4-(*р*-метоксифенил)-4-циклогексен-1-карбоновой кислоты (XIV). 0,4 г 1-метил-4-(*р*-метоксифенил)-4-циклогексен-1-карбоновой кислоты (XIV) и 1 г хлористого алюминия в 5 мл ксилола кипятили с обратным холодильником в течение 5 мин. После охлаждения смесь обработали льдом и разбавленной соляной кислотой. Выпавший осадок растворили в содовом растворе, который после кипячения с активированным углем подкислили разбавленной соляной кислотой. Выпало 0,12 г

(33%) 1-метил-4-(р-оксифенил)-4-циклогексен-1-карбоновой кислоты (XV) с т. пл. 167—168 (из воны)

> Найдено %: С 72,35; 72,17; Н 6,74; 6,78 С₁₄Н₁₆О₃. Вычислено %: С 72,4;

выволы

1. При взаимодействии хлоргидрата р-(β-диметиламинопропионил) анизола (IV) с дигидрорезорцином под влиянием щелочи образуется бициклический трикетон (V), который с кипящим уксусным ангидридом в при-

сутствии ацетата натрия дает соответствующий энолацетат (VII).

2. Показано, что 2-р-метоксифенилбутадиен (X) легко вступает в диеновый синтез с малеиновым ангидридом и метакриловым эфиром с образованием нормальных аддуктов (XI) и (XIII). В этих реакциях вместо (X) оказалось возможным использовать непосредственно метил-р-метоксифенилвинилкарбинол (IX), который в условиях опыта легко подвергается дегидратации.

3. При взаимодействии магнийброманизила с метиловым эфиром 1-метил-4-кетоциклогексан-1-карбоновой кислоты (ХХ) образуется смесь 1-метил-4-(р-метоксифенил)-4-циклогексен-1-карбоновой кислоты и отвечающего ей эфира (XIII), идентичных соответствующим продуктам, полученным путем диеновой конденсации 2-р-метоксифенилбутадиена (X)

и метакрилового эфира.

4. При диметилировании 1-метил-4-(р-метоксифения)-4-циклогексен-1-карбоновой кислоты (XIV) посредством хлористого алюминия в кинящем ксилоле получен бициклический фенол (XV), который представляет интерес для испытаний эстрогенной активности.

Институт органической химии им. Н. Д. Зелинского Академии наук СССР

Поступило 17.X.1955

ЛИТЕРАТУРА

1. И. Н. Назаров и С. И. Завьялов, Изв. АН СССР, ОХН **1956**, 569.

2. С. Маппісh, D. Lammering, Ber. 55, 3518 (1922).
3. И. Н. Назаров и В. Ф. Рябченко, Изв. АН СССР, ОХН 1956, 4370.
4. И. Н. Назаров и С. И. Завьялов, Изв. АН СССР, ОХН 1952, 703.
5. F. C. Novello, M. E. Christy, I. M. Sprague, J. Amer. Chem. Sos. 76, 738 (1954)

6. R. B. Thompson, Org. Syntheses 27, 21 (1947).

1956, № 12

И. Н. НАЗАРОВ и А. А. АХРЕМ

а-КЕТООКИСИ И ИХ ПРЕВРАЩЕНИЯ.

сообщение 7. о геометрической изомерии в ряду α -кетодиокисей

В предыдущем сообщении [4] было показано, что алифатические дивинилкетоны гладко окисляются щелочной перекисью водорода в соответствующие α -кетодиокиси:

$$>$$
 C = CH - CO - CH=C $<$ $\frac{2H_2O_2}{N_4OH}$ $>$ C - CH - CO - CH - C $<$

При этом в случае несимметрично замещенных дивинилкетонов α -кетодиокиси могут образоваться в виде геометрических цис-транс-изомеров.

Вейтц и Шеффер [2] впервые высказали предположение, что полученная ими диокись терефталиденацетофенона (1) может существовать в виде трех геометрических изомеров: цис-цис-, цис-транс- и транс-транс-, хотя ни один из этих изомеров не был ими выделен в индивидуальном виде

$$C_6H_5 \cdot CO \cdot CH - CH - CH - CH - CO - C_6H_5$$

Несколько ранее Бодфорс [3] при конденсации окиси m-нитробензоилэтилена с ω -бромацетофеноном выделил две изомерные кетодиокиси (II) с т. пл. 170 и 207°, хотя другие представители кетодиокисей этого ряда были получены лишь в одной форме

$$\begin{array}{c}
O & O \\
C_6H_5 \cdot CO \cdot CH - C \cdot CH - CH \cdot C_6H_4NO_2 \\
C_6H_5
\end{array}$$
(II)

Помимо геометрической изомерии в этом случае автор допускал еще возможность физической изомерии, так называемой монотропии. Этими примерами исчерпываются литературные данные о цис-транс-изомерии в ряду α -кетодиокисей. Сравнительно мало изучена также и стереохимия реакции окисления α , β -непредельных кетопов щелочной перекисью водорода. Лутц [4] педавно показал, что при окислении изомерных халконов щелочной перекисью водорода образуются соответствующие α -кетоокиси только транс-копфигурации. Однако известно также, что родственный халконам дипнон (111) дает в тех же условиях две изомерные α -кетоокиси с т. пл. 94 и 164° [5]

$$C_{6}H_{5}$$

$$C = C$$

$$CH_{3}$$

$$CO \cdot C_{6}H_{5}$$

$$CH_{3}$$

$$CH_{3}$$

$$CH_{3}$$

$$CH_{3}$$

$$CH \cdot CO \cdot C_{6}H_{5}$$

Как показали Кромвел и Сеттерквист [6], полученные ранее Бодфорсом [7] α и β -формы окиси о-нитробензальацетофенона с т. пл. 111 и 175° представляют собой геометрические изомеры и они [6] синтезировали α -форму кетоокиси Бодфорса (т. пл. 111°) окислением α -нитрохалкона щелочной перекисью водорода:

$$CH = CH \cdot CO \cdot C_6H_5 \xrightarrow{H_2O_2} CH - CH \cdot CO \cdot C_6H_5$$

$$NO_2$$

$$T. \Pi\Pi, 111-112^\circ$$

Изомеризацию α-формы в β-форму под влияпием этилата натрия, которую впервые наблюдал еще Бодфорс [3], указанные авторы [6] объясняют следующей схемой:

$$\begin{array}{c} \begin{array}{c} O \\ \\ H \end{array} \\ \begin{array}{c} C - C \\ \\ Ar \end{array} \\ \begin{array}{c} O \\ \\ C - Ar' \end{array} \\ \begin{array}{c} O \\ \\ O \\ \\ C - Ar' \end{array} \\ \begin{array}{c} O \\ \\ O \\ \\ C - Ar' \end{array} \\ \begin{array}{c} O \\ \\ O \\ \\ C - Ar' \end{array} \\ \begin{array}{c} O \\ \\ O \\ \\ C - Ar' \end{array} \\ \begin{array}{c} O \\ \\ O \\ \\ C - Ar' \end{array} \\ \begin{array}{c} O \\ \\ O \\ \\ C - Ar' \end{array} \\ \begin{array}{c} O \\ \\ O \\ \\ C - Ar' \end{array} \\ \begin{array}{c} O \\ \\ O \\ \\ C - Ar' \end{array} \\ \begin{array}{c} O \\ \\ O \\ \\ C - C \end{array} \\ \begin{array}{c} O \\ \\ O \\ \\ C - Ar' \end{array} \\ \begin{array}{c} O \\ \\ O \\ \\ C - C \end{array} \\ \begin{array}{c} O \\ \\ O \\ \\ C - C \end{array} \\ \begin{array}{c} O \\ \\ O \\ \\ C - C \end{array} \\ \begin{array}{c} O \\ \\ O \\ \\ C - C \end{array} \\ \begin{array}{c} O \\ \\ O \\ \\ C - C \end{array} \\ \begin{array}{c} O \\ \\ O \\ \\ C - C \end{array} \\ \begin{array}{c} O \\ \\ O \\ \\ C - C \end{array} \\ \begin{array}{c} O \\ \\ O \\ \\ C - C \end{array} \\ \begin{array}{c} O \\ \\ \\ C - C \end{array} \\ \begin{array}{c} O \\ \\ \\ \\ C - C \end{array} \\ \begin{array}{c} O \\ \\ \\ \\ \\ \end{array} \\ \begin{array}{c} O \\ \\ \\ \\ \\ \end{array} \\ \begin{array}{c} O \\ \\ \\ \\ \\ \end{array} \\ \begin{array}{c} O \\ \\ \\ \\ \\ \end{array} \\ \begin{array}{c} O \\ \\ \\ \\ \\ \end{array} \\ \begin{array}{c} O \\ \\ \\ \\ \\ \end{array} \\ \begin{array}{c} O \\ \\ \\ \\ \\ \end{array} \\ \begin{array}{c} O \\ \\ \\ \\ \\ \\ \end{array} \\ \begin{array}{c} O \\ \\ \\ \\ \\ \\ \end{array} \\ \begin{array}{c} O \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \end{array} \\ \begin{array}{c} O \\ \\ \\ \\ \\ \\ \end{array} \\ \begin{array}{c} O \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \end{array} \\ \begin{array}{c} O \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \end{array}$$

транс-(α)-форма

цис-(в)-форма

Мы изучили реакцию окисления щелочной перекисью водорода дибензальацетона (IV) с т. пл. 112—113°, полученного щелочной конденсацией бензальдегида с ацетоном [8] и имеющего, повидимому, транс-транс-конфигурацию, по аналогии с бензальацетоном и бензальацетофеноном, для которых транс-конфигурация строго доказана [4].

При окислении дибензальацетона (IV) щелочной перекисью водорода в диоксане нами получена с количественным выходом кристаллическая а-кетодиокись (V) в виде смеси геометрических изомеров, из которой дробной кристаллизацией были выделены два индивидуальных изомера с т. пл. 99 и 119°:

$$C_6H_5 \cdot CH = CH \cdot CO \cdot CH = CH \cdot C_6H_5 \xrightarrow[N_{AOH}]{2H_2O_2} C_6H_5 \cdot CH - CH \cdot CO \cdot CH - CH \cdot C_6H_5$$
(IV)
(V)

Кроме того, получено значительное количество промежуточной фракции с т. пл. $86-110^\circ$, которую не удалось далее разделить на индивидуальные изомеры. Следует отметить, что Вейтцу и Шефферу [2] при попытке окисления дибензальацетона (IV) щелочной перекисью водорода вообще не удалось выделить кетодиокиси (V).

Полученный нами результат свидетельствует о том, что при окислении дибензальацетона (IV) щелочной перекисью водорода в диоксане, повидимому, имеет место обращение геометрической конфигурации, так как при этом образуются по меньшей мере два изомера а-кетодиокиси (V), что вполне согласуется с ионным механизмом этой реакции [9].

При окислении щелочной перекисью водорода пропенил- Δ^1 -циклогексенилкетона (VI) образуется с выходом $\sim 70\%$ кетодиокись (VII), существующая, повидимому, также в двух геометрических формах (жидкой и кристаллической):

 Γ идролиз кристаллической кетодиокиси (VII) кипячением с водой приводит к образованию кристаллического диоксихроманона (VIII), а гидролиз жидкой диокиси (VI) дает хроманон (VIII) в виде вязкого трудно кристаллизующегося сиропа:

При окислении метоксикетона (IX) щелочной перекисью водорода получена с высоким выходом кетоокись (X):

$$\begin{array}{c|c} CO \cdot CH_2 \cdot CH \cdot CH_3 \\ OCH_3 \\ OCH_3 \\ \hline \end{array} \begin{array}{c} H_2O_2 \\ NaOH \\ \end{array} \begin{array}{c} CO \cdot CH_2 \cdot CH \cdot CH_3 \\ OCH_3 \\ \hline \end{array}$$

Следует отметить, что скорость окисления диенона (VI) щелочной перекисью водорода заметно больше скорости окисления метоксикетона (IX).

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

α-Кетоокись (V)

В трехгорлую колбу емкостью 2 л, снабженную механической мешалкой, термометром и двумя капельными воронками, вносили раствор 105 г дибензальацетона (IV) (т. пл. $109-110^{\circ}$) в 1200 мл диоксана и при непрерывном размешивании и охлаждении ледяной водой из капельных воронок приливали одновременно в течение 5 мин 200 мл 18% перекиси водорода и 40 мл 4 N водного раствора едкого натра. Реакция окисления сопровождалась незначительным разогреванием реакционной массы. Температура последней поддерживалась охлаждением не выше 20° . Через час после начала реакции вся перекись водорода вступила в реакцию. Раствор нейтрализован 10%-ной серной кислотой (100 мл); разбавлен водой вдвое; выпавший кристаллический продукт отфильтрован, промыт на фильтре этанолом и перекристаллизован из диоксана. При этом получено 95 г бесцветных кристаллов с т. пл. $110-118^{\circ}$.

Многократной дробной кристаллизацией этих кристаллов из петролейного эфира (т. кип. $80-100^{\circ}$) получено: а) 18 г высокоплавкого изомера кетодиокиси (V) в виде серебристых глянцевитых листочков с т. пл. $119-119.5^{\circ}$.

Найдено %: С 76,60; 76,62; Н 5,19; 5,28
$$C_{17}H_{14}O_8$$
. Вычислено %: С 76,69; Н 5,26 Найдено: M 206; 211 (в бензоле) $C_{17}H_{14}O_8$. Вычислено: M 266

2,4-Динитрофенилгидразон не удается перекристаллизовать, так как при нагревании спиртового раствора он осмоляется.

б) 5 г низкоплавкого изомера кетодиокиси (V) в виде блестящих игл с т. ил. 99,5°.

Кроме того, получена промежуточная фракция смеси изомеров диокиси (V) в количестве 70 z с т. пл. $86-100^\circ$

Найдено %: С 77,11; 77,10; Н 5,44; 5,33
$$\mathrm{C_{17}H_{14}O_3}.$$
 Вычислено %: С 76,69; Н 5,26

Проба смешения индивидуальных изомеров плавится при 84—96°.

α-Кетодиокись (VII)

К раствору 250 мл 24%-ной перекиси водорода в 750 мл диоксана при энергичном размешивании и охлаждении (лед + соль) прилито в течение 2 ч одновременно из двух капельных воронок 104 г диснона (VI), [т. кип. 80°, при 1,5 мм; n_D^{24} 1,5100] [10] и 50 мл 8 N водного раствора едкого натра. Реакция окисления продолжалась $\sim 5^{1}/_{2}$ ч и сопровождалась тепловым эффектом. В конце окисления в реакционной смеси присутствовало 15 г перекиси водорода при введенном избытке \sim 13 г. Раствор нейтрализован 10%-ной серпой кислотой (130 мл), перекись водорода разложена двуокисью марганца, а вынавший осадок сульфата натрия отфильтрован. Главная часть диоксана отогнана в вакууме (\sim 100 мл) до расслоения жилкости.

Продукт экстрагирован эфиром, высушен безводным сульфатом натрия и разогнан в вакууме. Получено $60\ z$ диокиси (VII) в виде бесцветной жидкости с т. кип. $105-107^\circ$ (2,5 мм), из которой многократным вымораживанием было выделено $12\ z$ кристаллического изомера кетодиокиси (VII) с т. пл. 54.5° (из петр. эфира)

Найдено %: С 65,99; 65,83; Н 7,93; 7,86 $C_{10}H_{14}O_3$. Вычислено %: С 65,93; Н 7,69

Повторными фракционными разгонками жидкой фракции получено 35 г жидкой диокиси (VII) с т. кип. 105° (2 мм); n_D^{20} 1,4840; d_4^{20} 1,1281; найдено MR 46,18; вычислено MR 46,48

Найдено %: С 65,74; 65,77; Н 7,83; 7,81 С $_{10}$ Н $_{14}$ О $_{3}$: Вычислено %: С 65,93; Н 7,69

Гидролиз кетодиокиси (VII)

а) 5 г кетодиокиси (VII) (т. пл. $54,5^{\circ}$) и 100 мл воды кипятили в течение 15 ч до полного растворения. Полученный раствор упарен в вакууме, остаток густого сиропа растворен в сухом хлороформе, при этом выделено 3,7 г кристаллов диоксихроманона (VIII), который после трех перекристаллизаций из эфира плавился при $81-82^{\circ}$.

Найдено %: С 60,22; 60,19; Н 8,17; 8,20 $C_{10}H_{16}O_4$. Вычислено %: С 60,00; Н 8,00

б) Гидролиз жидкой кетодиокиси (VII) 20 г кетодиокиси (VII) [т. кип. $105-107^{\circ}$ (2,5 мм); n_{D}^{20} 1,4840] и 200 мл воды, содержащей 5 мл концентрированной соляной кислоты, нагревали в течение $2^{1}/_{2}$ ч на кипящей водяной бане. После охлаждения реакционной массы на дно колбы осело ~ 5 г густого сиропа. Продукт экстрагирован эфиром, высушен безводным сульфатом натрия и разогнан в вакууме. Получено ~ 13 г диоксихроманона (VIII) в виде густого почти бесцветного сиропа с т кип. $105-106^{\circ}$ (1 мм); n_{D}^{20} 1,5060, постепенно застывающего в пасту, перекристаллизовать который не удалось.

Кетоокись (Х)

К раствору 45,5 г метоксикетона (IX) [т. кип. $100-103^{\circ}$ (2 мм); n_D^{20} 1,4880] [10] в 350 мл метанола, охлажденному до — 7° (лед + соль), приливали при непрерывном размешивании 50 мл 24%-ного пергидрола и 15 мл 4N водного раствора едкого натра. Реакция окисления проходила со слабым тепловым эффектом. Через $2^{1}/_{2}$ ч от начала реакции в реакционной смеси присутствовало 4 г перекиси водорода (введенный избыток \sim 3,5 г). Продукты реакции выделялись обычным образом. В результате двукратной разгонки в вакууме получено \sim 30 г кетоокиси (X), представ-

ляющей собой бесцветную жидкость с т. кип. 90° (1.5 мм); n_{\odot}^{20} d₂₀ 1,0314; найдено MR 53,75; вычислено MR 53,29

Найдено %: С 68,56; 68,71; Н 9,41; 9,19 $C_{11}H_{18}O_3$. Вычислено %: С 66,67; Н 9,09

Завышенное количество углерода объясняется, повидимому, примесью исходного метоксикетона, хотя повторное окисление анализированной фракции не изменило результатов анализа.

выводы

- 1. При окислении щелочной перекисью водорода дибензальацетона (IV) и пропенилциклогексенилкетона (VI) выделены по два геометрических изомера соответствующих а-кетодиокисей.
- 2. Высказано предположение, что реакция окисления шелочной перекисью водорода сопровождается обращением конфигурации исходного α, β-непредельного кетона.

Институт органической химии им. Н. Д. Зелинского Академии наук СССР

Поступило 26.X.1955

ЛИТЕРАТУРА

- 1. И. Н. Назаров и А. А. Ахрем, Изв. АН СССР, ОХН 1950, 621.
 2. Е. Weitz, А. Scheifer, Ber. 54, 2327 (1921).
 3. S. Bodfors, Ber. 49, 2795 (1916).
 4. R. Lutz, R. Jordan, J. Am. Chem. Soc. 72, 4090 (1950) R. Lutz и др., J. Am. Chem. Soc. 75, 5990 (1953); 72, 4300 (1950).
 5. H. Wasserman и др., J. Am. Chem. Soc. 75, 96 (1953); 77, 590 (1955).
 6. N. Cromwell, R. Setterquist, J. Am. Chem. Soc. 76, 2752 (1954).
 7. S. Bodfors, Ber. 51, 192 (1918).

- 8. Синтезы органических препаратов, т. 2, М., 1950, стр. 179.
 9. С. В u n t o n, G. M i n k o f f, J. Chem. Soc. 1949, 665.
 10. И. Н. Назаров и Л. Н. Пинкина, Изв. АН СССР, ОХН 1946, 633; И. Н. Назаров, А. А. Ахрем и И. Г. Тищенко, ЖОХ 25, 708 (1955).

1956, № 12

И. Н. НАЗАРОВ и В. Ф. КУЧЕРОВ

ИССЛЕДОВАНИЕ В ОБЛАСТИ СТЕРЕОХНМИИ ЦИКЛИЧЕСКИХ СОЕДИНЕНИЙ

СООБЩЕНИЕ 15. КОНДЕНСАЦИЯ 2-МЕТОКСИБУТАДИЕНА С МАЛЕИНОВЫМ И ЦИТРАКОНОВЫМ АНГИДРИДАМИ И МЕТИЛОВЫМИ ЭФИРАМИ ФУМАРОВОЙ И МЕЗАКОНОВОЙ КИСЛОТ

Характерной особенностью 2-алкоксибутадиенов является их способность давать в результате диеновой конденсации и омыления образующихся аддуктов замещенные циклические кетоны, многие из которых являются трудно доступными. Благодаря этому 2-алкоксибутадиены неодиократно использовались в диеновых кондесациях и в литературе онисаны их реакции с акролеином [4], кротоновым альдегидом [3], метилвинилкетоном [3], акрилонитрилом [4], малеиновым и цитроконовым ангидридами [5], эфирами малеиновой и фумаровой кислот [7], р-бензохиноном [8, 9].

Работами нашей лаборатории [10] было показано, что 2-метоксибутадиен способен вступать в конденсацию также и с α , β -непредельными циклическими кетонами, образуя соответствующие бициклические кетоны,

главным образом пара-строения:

Нам казалось интересным использовать 2-метоксибутациен для конденсации с ангидридами и эфирами некоторых непредельных цис- и трансдикарбоновых кислот с целью получения простейших стереоизмерных циклогексан-1,2-дикарбоновых кислот, содержащих кетогруппу в пикле.

В соответствии с литературными данными [5, 6] 2-метоксибуталиен легко реагирует с маленновым ангидридом, давая при кинячении в бензоле с выходом $\sim 65\,\%$ цис-метоксиангидрид (1), омыляющийся $3\,\%$ -ной соляной кислотой в цис-кетоциклогександикарбоновую кислоту (11), идентичную с полученной ранее [14]. Кетокислота (11) с диазометаном дает жидкий цис-кетодиэфпр (111), семикарбазон которого оказался отличным от полученного Петровым и Соповым [7] и плавился при 186—187. При

перегоние иле-кетониеслоты (II) в вакууме образуется соответствующий пис-кетоангидрил (IV), однако его получение путем кипячения с хлористым адегилом сопровеждается образованием изомерных пролуктов лактожного характера, выделить которые в индивидуальном состоянии не удалось.

Значительно лучше идет конденсация 2-метоксполтациена с метилорым эфиром фумаровой киспоты и при нагревании компонентов при 230° в течение 3 ч е выходом ~ 50°, и одучаются транс-метоксиднофир (V) [7]. Омыление транс-метокислоту (VI) с т. пл. 204—205°, при обработке которой диазометаном получен транс-котодифир (VII), образующий семикарбазон с т. пл. 479—480°.

Получениях нами транс-кислота (V) имеет на 15 более высокую температуру идактовия по сравнению с литературными данчыма [7]. Транс-кетокислота (VI), в отличие от пис-изомера (II), пра кидячении с хлористым адетилом легио дает гранс-кетоангидрид (VIII), который пра нагревании надело изомеризуется в устойчиный дис-кетоангил-

Нагревание 2 метоксибутадиена с интраконовым ангидридом в течеляе 6 к при 100° дает с хорошим выходом инс-метоксиангидрид (IX), который межет содержать также небольное количество мета-изомера (X). Однако при омыдении адрукта 2-мотоксибутадиена с диграконовым ангидридом 3° в ной соденом кислотой была выделена голько одна индивидуальных дле-кетокислота (XI) с т. ил. 143°, имеющая пара-расположение карбовильной и метальной групп, которой ранее [6] произвольно была принисана мета-структура.

Отпабочность втого вызода была доказана нами путем взучения превращений пис-котокислоты (XI) и конденсацией 2-метоксибутациена е мезаконовым афаром. Оказалось, что при клиячении с хлористым апотидом дис кетокислота (XI) легко дает цис-кетоангидрид (XII), а при действии диазометана образует цис кетодио фар (XIII), охарактеризованный в виде семикарбазана с т. пл. 182°.

Изомерний гранс кетодиэфир (XV), дающий семинарбазон с т. пл. 202°, был получен путем омыления солянов инслотой аддукта (XIV), образующегося с хороным выходом при конденсации 2-метоксибутадиена с мозаконовым эфпром (240° в течение 4 ч).

Тране-кето двефир (XV) при омылении 20% ным раствором едкого кали также дает только одну индивидуальную тране-кетокислоту (XVI)

с т. пл. 178°. Эта кислота при нагревании в вакууме с хорошим выходом изомеризуется в цис-кетоангидрид (XII), чем было доказано пространственное различие изомерных кето-кислот (XI) и (XVI). Структура этих стереоизомеров, как 1-метил-4- кетоциклогексан-1, 2-дикарбоновых кислот, следует из того, что семикарбазон, полученный из этилового эфира транскетокислоты (XVI), совиал по температуре плавления с описанным ранее [12] и резко отличался от известного семикарбазона диэтилового эфира транс-1-метил-5-кетоциклогексан-1,2-дикарбоновой кислоты [13].

Эти данные показывают, что конденсация 2-метоксибутадиена с цитраконовым ангидридом и мезаконовым эфиром дает аддукты преимущественно пара-строения, так же как и вслучае диеновых феакций различных 2-замещенных диенов с несимметричными диенофилами [14].

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Конденсация 2-метоксибутадиена с малеиновым ангидридом

К раствору 20 г свежеперегнанного малеинового ангидрида в 100 мл сухого бензола прибавляли 15 мл 2-метоксибутадиена [10], смесь оставляли на 2 дня при комнатной температуре, а затем кипятили с обратным холодильником в течение 5 ч. Раствор декантировали от выделившегося полимера, бензол отгоняли и остаток перегоняли в вакууме. Получено 24 г цис-метоксиангидрида (1) с т. кип. 130—132° (3 мм); n_D^{20} 1,5070; выход 64%.

Найдено %: С 59,59; 59,49; Н 5.68; 5,89 С₉Н₁₀О₄. Вычислено %: С 59,34;
$$\overset{\cdot}{\rm H}$$
 5,53

Цис-кетодиэфир (III). Смесь 10 г цис-метоксиангидрида (I) и 30 мл 30%-ной соляной кислоты кипятили в течение 1,5 ч и воду отгоняли в вакууме до малого объема. Продукт постепенно закристаллизовался при стоянии. Осадок отфильтровали, промыли небольшим количеством холодной воды и при этом получили 6,2 г цис-кетодикарбоновой кислоты (II) с т. пл. 160—163°. Из водного маточного раствора после упаривания получено еще 2 г этой же кислоты с т. пл. 160—162°. Кристаллизация из воды дает чистую цис-кетокислоту (II) с т. пл. 167—168°, что соответствует литературным данным [7, 11].

Из 5 г цис-кетокислоты (II) после обработки эфирным раствором диазо-

метана и перегонки в вакууме получено 4,7 г цис-кетодиэфира (III) с т. кип. 130—131° (1,5 мм); n_D^{20} 1,4740.

Найдено %: С 56,24; 56,27; Н 6,55; 6,61 С₁₀Н₁₄О₅. Вычислено %: С 56,06; Н 6,59

Полученный обычным путем семикарбазон из цис-кетоэфира (III) имеет после кристаллизации из метанола постоянную т. пл. 186-187°. Петров и Сопов приводят для этого семикарбазона т. пл. 138—139° [7].

Найдено %: N 15,25; 15,24 $C_{11}H_{17}O_5N_3$. Вычислено %: N 15,50

Восстановление цис-кетоэфира (III), по Клемменсену, дает с хорошим выходом известную цис-циклогексан-1,2-дикарбоновую кислоту с т. пл.

191—192°, не дающую депрессии с заведомым образцом.

Цис-кетоангидрид (IV). 2 г цис-кетодикарбоновой кислоты (II) нагревали в вакууме при 210° в течение 15 мин и затем перегоняли при 2 мм. Полученный густой продукт (1,3 г) закристаллизовался при обработке бензолом и после кристаллизации из бензола выделено 1,1 г цис-кетоангидрида (IV) с постоянной т. пл. 127-128°.

Найдено %: С 57,27; 57,09; Н 5,17; 5,06 $C_8H_8O_4$. Вычислено %: С 57,14; Н 4,80

Конденсация 2-метоксибутадиена с метиловым эфиром фумаровой кислоты

Смесь 18 г метилфумарата, 30 г 2-метоксибутадиена (трехкратный избыток) и 100 мл сухого бензола нагревали при $230-235^{\circ}$ в течение 3 ч. Фракционированной перегонкой в вакууме выделено 23 г аддукта (выход 80%) с т. кин. $120-125^{\circ}$ (2 мм). После повторной перегонки в вакууме получено 20,8 г транс-метоксидиэфира (V) с т. кип. 112—113° (1 мм), n20 1,4780, который закристаллизовался при стоянии и плавился при

65—66°, что соответствует литературным данным [7].

Транс-кетокислота (VI). Смесь 6 г транс-метоксидиофира (V) и 50 мл 10%-ного раствора едкого кали кипятили 1,5 ч до полного растворения, фильтровали с углем, подкисляли соляной кислотой и раствор упаривали досуха в вакууме. Остаток обрабатывали ацетоном и ацетоповый раствор упаривали до малого объема. При стоянии в течение нескольких дней выделилось 2,7 г транс-кетокислоты (VI) с т. пл. 196—198°, которая после кристаллизации из небольшого объема воды имеет т. пл. 204-205°. По данным Петрова и Сопова ([7], транс-кетокислота (VI) плавится при 188—190°.

Транс-кетодиэфир (VII). 2,3 г транс-кетокислоты (VI) обрабатывали эфирным раствором диазометана, эфир отгоняли и остаток закристаллизовался при обработке петролейным эфиром. Получено 2,3 г транс-кетодиэфира (VII) с т. пл. 53—55°, который после кристаллизации из смеси эфира с петролейным эфиром плавился при 55-56°, что соответствует литературным данным [7]. Полученный из него обычным путем семикарбазоп после кристаллизации из метанола имеет т. пл. 179—180°. При восстановлении транс-кетодиэфира (VII) по Клемменсену получена известная транс-циклогексан-1,2-дикарбоновая кислота с т. пл. 218—220°.

Транс-ангидрид (VIII). Смесь 3 г транс-кетокислоты (VI) и 25 мл хлористого ацетона кинятили 4 ч до полного растворения и хлористый ацетил отгоняли. Остаток постепенно закристаллизовался при стоянии с бензолем. Получено 1,7 г транс-ангидрида (VIII) с т. пл. 151—153°, ко-

торый после кристаллизации из бензола плавился при 155-156°.

Найдено %: С 57,12; 57,06; Н 4,82; 4,73 Вычислено %: С 57,14; Н 4,80 C₈H₈O₄,

Термическая изомеризация транс-кетокислоты (VI)

2 г транс-кетокислоты (VI) нагревали при 210° в течение 15 мин и перегоняли в вакууме. После кристаллизации из бензола выделено 1,1 г цискетоангидрида (IV) с т. пл. $125-127^\circ$, не дающего депрессии с описанным выше образцом.

Конденсация 2-метоксибутадиена с цитраконовым ангидридом

Смесь 11 г цитраконового ангидрида, 13,2 г 2-метоксибутадиена и 50 мл бензола нагревали в ампуле при 100° в течение 6 ч. После фракционной перегонки в вакууме получено 14 г аддукта (IX) с т. кип. 135—142° (5 мл); n_D^{20} 1,4930. Повторной перегонкой с дефлегматором выделено 11 г цис-метоксиангидрида (IX) с т. кип. 133—135° (3 мл); n_D^{20} 1,4945.

Найдено %: С 61,38; 61,46; Н 6,42; 6,33 $C_{10}H_{12}O_4$. Вычислено %: С 61,25; Н 6,27;

Цис-1-метил-4-кетоциклогексан-1,2-дикарбоновая кислота (X1)

Смесь 10 г цис-метоксиангидрида (IX) и 20 мл 3%-ного раствора соляной кислоты кипятили в течение 2 ч. Воду отгоняли в вакууме, остаток растворяли в бензоле, сушили сульфатом натрия и бензол упаривали до малого объема. При стоянии в течение нескольких дней выделялось 6,5 г кристаллической цис-кетокислоты (XI) с т. пл. 132—136°, которая после кристаллизации из смеси бензола с эфиром имела т. пл. 142—143°

Найдено %: С 53,86; 53,88; Н 6,43; 5,97 С₉Н₁₂О₅. Вычислено %: С 53,99; Н 6,04

Цис-кетоангидрид (XII). Смесь 0,5 г цис-кетокислоты (XI) и 5 мл хлористого ацетила кипятили до полного растворения и летучие продукты отгоняли в вакууме. Остаток обрабатывали петролейным эфиром; при этом получено 0,3 г цис-кетоангидрида (XII) с т. пл. 135—140°, который после кристаллизации из бензола имеет постоянную т. пл. 145—146°

> Найдено %: С 59,42; 59,10; Н 5,80; 5,86 С_вН₁₀О₄. Вычислено %: С 59,33; Н 5,55

Цис-кетодиэфир (XIII). Суспензия 4,5 г цис-кетокислоты (XI) в эфире обработана небольшим избытком эфирного раствора диазометана. После отгонки эфира жидкий продукт перегнан в вакууме и получено 4,3 г цис-кетодиэфира (XIII) в виде густой жидкости с т. кип. $149-150^{\circ}$ (3 мм); n_D^{20} 1,4730

Полученный обычным путем семикарбазон после кристаллизации из метанола имеет т. пл. $162-164^\circ$

Найдено %: N 14,91; 14,92 $C_{12}H_{19}O_5N_3$. Вычислено %: N 14,77

Восстановление цис-кетодиэфира (XIII) по Клемменсену дает с хорошим выходом цис-1-метилциклогексан-1,2-дикарбоновую кислоту с т. пл. 456—457°, не давшую депрессии с известным образцом.

Конденсация 2-метоксибутадиена с метиловым эфиром мезаконовой кислоты

Раствор 10 г мезаконового эфира и 16 г 2-метоксибутадиена (трехкратный избыток) в 30 мл сухого бензола нагревали в стальной амиуле при $235-240^\circ$ в течение 4 ч. Бензол отгоняли и остаток перегоняли в вакууме. Получено 9,9 г аддукта с т. кин. $125-135^\circ$ (4 мм). После повторной пере-

гонки с дефлегматором выделено 8,2 г транс-метоксидиэфира (XIV) с т. кип. 124—126° (3 мм); n_D^2 _ _,4780

Найдено %; С 59,84; 59,87; Н 7,57; 7,70 $C_{12}H_{18}O_5$. Вычислено %: С 59,60; Н 7,49

Транс-кетодиэфир (XV). Смесь 6 г транс-метоксидиэфира (XIV) и 25 мл 3%-ной соляной кислоты перемешивали при 40° в течение 3 ч, воду отгоняли в вакууме, остаток тщательно экстрагировали эфиром, эфирный раствор промывали небольшим количеством холодной воды и сушили сульфатом натрия. После перегонки в вакууме получено 4,4 г транс-кетодиэфира (XV) с т. кин. $145-146^\circ$ (3 мл); $n_D^{20} 1,4720$

Найдено %:С 57,67; 57,96; Н 7,00; 7,12 $C_{11}H_{16}O_5$. Вычислено %: С 57,88; Н 7,06

Полученный из транс-кетодиэфира (XV) семикарбазон плавился после кристаллизации из 70 %-ного метанола при 200—201°

Найдено %: N 14,53; 14,64 $C_{12}H_{19}O_5N_3$. Вычислено %: N 14,77

Восстановление транс-кетодиэфира (XV) по Клемменсену дает чистую транс-1-метилциклогексап-1,2-дикарбоновую кислоту, не дающую депрессии с известным образцом.

· Транс-1-метил-4-кетоциклогексан-1,2-дикарбоновая кислота (XVI)

Смесь 3 г транс-кетодиофира (XV) и 20 мл 20%-ного раствора едкого кали кипятили в течение 3 ч, фильтровали с углем, подкисляли соляной кислотой и воду отгоняли досуха в вакууме. Остаток тщательно экстрагировали эфиром, сушили сульфатом натрия, эфир отгоняли до малого объема и разбавляли небольшим количеством петролейного эфира. После стояния в течение пескольких дней получено 1,15 г кристаллов с т. пл. 158—165°. Из маточного раствора при стоянии выделено еще 0,4 г кристаллов с т. пл. 150—160°. После двукратной кристаллизации из воды получено 1,1 г транс-кетокислоты (XVI) с т. пл. 176—178°

Найдено %: С 53,92; 53,88; Н 5,96; 5,94 $C_9H_{12}O_5$. Вычислено %: С 53,99; Н 6,04

При кипячении с этиловым спиртом в растворе бензола, в присутствии небольшого количества серной кислоты, из транс-кетокислоты (XVI) получен ее диэтиловый эфир с т. кип. 130—132° (2 мм), семикарбазон которого плавится при 141—142°, что соответствует литературным данным [12]. Семикарбазон изомерного диэтилового эфира транс-1-метил-5-кетоциклогексан-1,2-дикарбоновой кислоты имеет т. пл. 158° [13].

Термическая изомеризация транс-кетокислоты (XVI)

 $0.5\ \varepsilon$ транс-кетокислоты (XVI) нагревали в вакууме при 210° в течение $20\ mun$. После кристаллизации из бензола выделено $0.3\ \varepsilon$ цис-кето-ангидрида (XII) с т. пл. $144-145^\circ$, пе дающего депрессии с полученным выше образцом.

выводы

- 1. Изучена конденсация 2-метоксибутадиена с малеиновым и цитраконовым ангидридами, а также эфирами фумаровой и мезаконовой кислот. Описаны соответствующие цис- и транс-4-кетоциклогексан-1,2-дикарбоновые кислоты, их ангидриды и метиловые эфиры.
- 2. Показано, что при конденсации 2-метоксибутадиена с цитраконовым ангидридом и мезаконовым эфиром образуются преимущественно аддукты пара-строения, которые охарактеризованы их производными.

Институт органической химии им. Н. Д. Зелинского Академии наук СССР

Поступило 2. XII. 1955

ЛИТЕРАТУРА

- 1. А. А. Петров, ЖОХ 11, 661 (1941).
 2. Н. Fiesselmann, Ber. 75, 881 (1942).
 3. А. А. Петров, ЖОХ 17, 538 (1947).
 4. А. А. Петров и М. Г. Владимирова, ЖОХ 17, 1543 (1947).
 5. W. Flaig, Ann. 568, I (1950).
 6. М. Neuman, H. Lloyd, J. Org. Chem. 17, 577 (1952).
 7. А. А. Петров и Н. П. Сопов, Сборник статей по общей химии 2, 860 (1953).

- 8. C. Grob, H. Wicki, Helv. 31, 1706 (1948).
 9. T. Lewis, W. Dickenson, S. Archer, J. Am. Chem. Soc. 74, 5321 (1952).
 10. И. Н. Назаров, И. В. Торгов и др., Изв. АН СССР, ОХН 1953, 78.
 11. И. Н. Назаров, В. Ф. Кучеров и Л. Н. Терехова, Изв. АН СССР, ОХН 1952, 442. 12. А. Л. Клебанский и К. К. Чевычалова, Синт. кауч. 4, № 4 (1935). 13. С. Raha, P. Mukharji, J. Org. Chem. 19, 1376 (1954). 14. Р. Микharji, J. Ind. Chem. Soc. 25, 365 (1948). 15. И. Н. Назаров, А. И. Кузнецова и Н. В. Кузнецов. ЖОХ 25, 88 (1955).

1956, № 12

А. Б. КУЧКАРЕВ и Н. И. ШУЙКИН

О МЕХАНИЗМЕ РЕАКЦИЙ ГИДРАТАЦИИ И ДЕГИДРАТАЦИИ В ПРИСУТСТВИИ ГАЛОГЕНИДОВ ЦИНКА

Процессы гидратации и дегидратации широко используются в промышленности органического синтеза и препаративной химии пля получения важных в практическом отношении продуктов, в первую очередь спиртов и непредельных углеводородов. Эти реакции успешно протекают лишь при участии катализаторов. В качестве последних чаще всего применяются серная и фосфорная кислоты, окиси алюминия и торпя и различные соли [1]. Следует отметить, что, несмотря на важное практическое значение реакций гидратации и дегидратации, механизм их до сих пор освещен недостаточно. В литературе имеются различные схемы, объясняющие течение гидратации и дегидратации только в присутствии некоторых протонных кислот [2]. Однако каких-либо обоснованных данных по вопросу о механизме этих реакций с участием апротонных кислот по существу не имеется. Вместе с тем необходимо указать на то, что галогениды металлов с давних времен используются в качестве гидратирующих и дегидратирующих средств; среди них наибольшее распространение получил хлористый цинк.

РЕАКЦИИ ДЕГИДРАТАЦИИ СПИРТОВ

Изучению реакции дегидратации различных спиртов при помощи хлористого цинка посвящены работы многих исследователей [3—5], которые на основании полученных экспериментальных данных по-разному объясняют механизм взаимодействия спиртов с хлористым цинком. Кондаков [6] приписывает хлористому цинку исключительно роль водуотнимающего средства и не допускает при этом возможности образования промежуточных соединений. Либман [7] также отводит хлористому цинку роль только водуотнимающего средства. Согласно этим взглядам, реакция хлористого цинка со спиртами выражается следующей схемой:

$$\begin{aligned} & \operatorname{C}_n\operatorname{H}_{2n+1}\operatorname{OH} \xrightarrow{\operatorname{ZnCl}_2} \operatorname{C}_n\operatorname{H}_{2n} + \operatorname{H}_2\operatorname{O}; \\ \\ & \operatorname{2C}_n\operatorname{H}_{2n+1}\operatorname{OH} \xrightarrow{\operatorname{ZnCl}_2} (\operatorname{C}_n\operatorname{H}_{2n+1})_2\operatorname{O} + \operatorname{H}_2\operatorname{O}. \end{aligned}$$

Однако другие авторы в вопросе о мехапизме реакций спиртов с хлористым цинком придерживаются иного взгляда. Так, еще Вильямсон [8], излагая теорию образования эфиров, утверждал, что хлористый цинк реагирует с алкоголями аналогично серной кислоте и что при этом сперва образуются алкоголяты цинка, которые затем дают эфпры:

$$\begin{split} 2C_2H_5OH + ZnCl_2 &= (C_2H_5O)_2\ Zn + 2HCl;\\ 2C_2H_5OH + 2HCl &= 2C_2H_5Cl + 2H_2O;\\ (C_2H_5O)_2\ Zn + 2C_2H_5Cl &= 2C_2H_5 \cdot O \cdot C_2H_5 + ZnCl_2. \end{split}$$

Такую же мысль позже развивал Вальтер [9], который отмечал образование смешанных алкоголятов цинка при взаимодействии хлористого цинка со спиртами:

$$i-C_5H_{11}OH + ZnCl_2 \rightarrow i-C_5H_{11}OZnCl + HCl.$$

Затем смешанный алкоголят цинка под действием высокой температуры распадается на ряд новых продуктов:

$$RCH = CH_2 + Zn CI$$

$$RCH_2CH_2O \cdot ZnCI$$

$$HZnCI + R \cdot CH - CH_2 \rightarrow R \cdot CH_2C$$

$$H$$

Вальтеру удалось выделить из продуктов этой реакции маслообразное соединение, которому принисывался состав C₅H₁₁OZnCl. Однако результаты анализа его на цинк, углерод и водород показали сильное расхождение между найденными и вычисленными данными. Тищенко [40] течение реакции между спиртами и хлористым цинком в результате исследования продуктов разложения алкоголятов алюминия и цинка изображал следующим образом:

$$ZnCl_2 + 2ROH \rightarrow Zn (OR)_2 + 2HCl;$$

 $2ROH + 2HCl \rightarrow 2RCl + 2H_2O.$

При этом, по мнению автора, часть хлористого алкила вступает в реакцию с алкоголятом цинка с образованием эфира:

$$Zn(OR)_2 + 2RC1 \rightarrow ZnCl_2 + 2R_2O$$
.

По мнению автора, олефины являются продуктами распада алкоголятов цинка. Фаворский [11] указывал на сходство механизма действия серной кислоты с действием хлористого цинка на α-гликоли и при этом допускал образование в качестве промежуточных соединений смешанных алкоголятов пинка.

Таким образом, мнения исследователей о механизме дегидратации алкоголей под влиянием хлористого цинка расходятся и трудно судить, какая из приведенных схем является правильной. Взгляды первой группы авторов, полагающих, что хлористый цинк является лишь водуотнимающим средством, не согласуются с экспериментальными фактами и поэтому, как нам кажется, их можно считать недостоверными. Различные схемы, предложенные другой группой авторов, допускающих образование промежуточных соединений в ходе дегидратации спиртов под действием хлористого цинка, имеют тот недостаток, что они составлены на основании косвенных экспериментальных фактов. Так, например, в том случае, когда реакция хлористого цинка со спиртами проводилась при высоких температурах $(350-400^\circ)$ и в железных сосудах [3, 4], получались такие побочные продукты, в образовании которых главную роль, повидимому, играли железо и его окись. Однако при установлении механизма действия хлористого цинка на спирты влияние этих факторов прежними исследователями не учитывалось.

С целью выяснения характера каталитического действия галогенидов цинка в ходе гидратации и дегидратации мы предприняли исследование реакций спиртов и олефинов с хлористым и бромистым цинком [12]. При этом, учитывая большое значение изучения промежуточных соединений для установления механизма реакций, мы прежде всего занялись выясне-

нием условий образования продуктов, которые, как мы установили, получаются при взаимодействии галогенидов цинка и спиртов. Нами изучалось действие безводных хлористого и бромистого цинка на метиловый, этиловый, н.пропиловый, изопропиловый, н.бутиловый, изобутиловый, изоамиловый, бензиловый, циклогексиловый и другие спирты. Опыты проводились в стеклянной аппаратуре при различных соотношениях реагентов, в различных температурных условиях. После долгих поисков нам удалось выделить комплексные соединения хлористого и бромистого цинка со спиртами. Оказалось, что в этих комплексах хлористый и бромистый цинк соединяются со спиртами в различных соотношениях, в зависимости от условий реакции и природы спиртов. Были получены соединения хлористого и бромистого цинка, отвечающие составу ZnX₂. ROH и ZnX₂. 2ROH; в некоторых случаях образуются соединения и иного состава [13]. Так, например, изучение диаграммы плавкости системы хлористый цинк — циклогексанол подтвердило образование соединения, отвечающего составу ZnCl₂. 2C₆H₁₁OH. Эти комплексы представляют собой густые маслообразные жидкости тяжелее воды; они очень гигроскопичны и на воздухе легко расплываются, хорошо растворяются во многих органических растворителях (бензол, толуол, ацетон, спирт, эфир), но почти не растворимы в петролейном эфире. Растворы их обладают кислыми свойствами и проводят электрический ток. Так, например, определение модярной электропроводности хлористого ципка в абсолютном метаноле при 75° показало [14], что раствор обладает проводимостью. При концентрации ZnCl₂ в CH₃OH, равной 2,778 г-мол/л, $\lambda = 2,88$, при 4,884 г-мол/л $\lambda = 1.49$ и при 5.64 г-мол/л $\lambda = 0.560$.

Изучение рН водных и спиртовых растворов хлористого цинка и некоторых других галогенидов металлов показало [15], что изменение концентрации галоидных солей сильно влияет на значение рН. Следует отметить, что хингидронный электрод в растворах ZnCl₂ и CaCl₂ в абсолютном этаноле не показал солевой ошибки. Это свидетельствует о том, что данные соли полностью взаимодействуют со спиртом, образуя комплексные соединения. Бензольные растворы кристаллических комплексов хлористого и бромистого цинка с циклогексанолом, диметилэтилкарбинолом, триметилкарбинолом и пекоторыми другими спиртами показывают кислую реакцию с различными индикаторами (бензол-азо-α-нафтиламии,

метилоранж, диметил-желтый, лакмус).

Кислые свойства комплексов хлористого и бромистого цинка проявияются отчетливо также в ходе реакций алкилирования, ацилирования, этерификации и присоединения, которые обычно хорошо протекают под влиянием кислотных катализаторов (H₂SO₄, H₃PO₄ HF и др.). Так, при участии комплексов галогенидов цинка с хорошими выходами получаются сложные эфиры карбоновых кислот и ацетали [16]. Кислые свойства концентрированных водных растворов хлористого цинка объясияются, по Мейервейну, как результат образования комплексных соединений, обладающих свойствами кислот. Автором была измерена кислотность концентрированных водных растворов хлористого цинка по их каталитической активности в процессе инверсии сахара [17].

Таким образом, все эти факты подтверждают положение, что проявление функций кислотности спиртовыми растворами галогенидов цинка является следствием образования комплексных кислот. Вероятно, комплексообразование между галогенидами цинка и спиртами происходит при взаимодействии электроноакцепторного иона цинка с электронодо-

норным атомом кислорода спиртового гидроксила:

R:Ö:H 2R:Ö:H + C1:Zn:C1 → C1: Zn:C1 R:Ö:H Не исключено, как нам кажется, что в структурном отношении данный комплекс имеет кольцеобразную форму:

Возможность образования подобных кольчатых переходных комплексных соединений в ходе реакции отмечена Шиловым [18] при объяснении механизма присоединения к ненасыщенным молекулам.

В спиртовых растворах хлористого цинка последний не диссоциирован на ионы хлора и цинка [19]. Электропроводность этих растворов следует отнести на счет ионов водорода спиртового гидроксила. Это хорошо согласуется с тем фактом, что сами спирты, особенно низшие, обладают кислыми, хотя и очень слабо выраженными свойствами. Так, метанол имеет константу ионизации, равную 10^{-16} . Ясно, что возникновение новых связей у кислородного атома будет ослаблять химическую связь между атомами кислорода и водорода гидроксильной группы, вследствие чего возникшие комплексы ведут себя, как обычные минеральные кислоты:

$$2ROH + ZnCl_2 \gtrsim H_2 \begin{bmatrix} RO \\ RO \end{bmatrix} ZnCl_2 \end{bmatrix} \rightleftharpoons \overset{+}{H} + H \begin{bmatrix} RO \\ RO \end{bmatrix} ZnCl_2 \end{bmatrix}^{-}.$$

Далее, мы изучили поведение этих комплексов при нагревании. При этом выяснилось, что в отличие от соединений CaCl₂, MgCl₂ и CdCl₂ со спиртами молекулярные соединения галогенидов цинка, в зависимости от природы спиртов, входящих в состав этих комплексов, и степени нагревания, расщепляются с образованием разнообразных новых веществ. Так, например, при нагревании до 200—230° комплексов метапола и этанола с хлористым цинком получаются газообразные и жидкие продукты. В газообразных продуктах разложения комплекса с метаполом содержалось 10—12% непредельных углеводородов. Жидкие продукты состояли в основном из диметилового эфира и исходного спирта. Альдегиды и другие соединения обнаружены не были.

Распад комплекса этилового спирта происходит, начиная с 170° с образованием диэтилового эфира, исходного спирта и газов, состоящих на 90% из этилена. В продуктах разложения комплекса альдегида, водорода и предельных углеводородов не было обнаружено. При расщеплении комплексов н.пропилового (температура разложения 200°), п.бутилового (температура разложения 185°), изопропилового (температура разложения 160°) и н.гексилового (температура разложения 170°) спиртов образуются в основном непредельные углеводороды, их полимеры и небольшие количества исходных спиртов и воды. В продуктах распада альдегиды, водород и предельные соединения также отсутствуют.

Кристаллический комплекс циклогексанола и хлористого цинка при нагревании до 140—145° распадается на циклогексен (выход 85% от теорет.) димер циклогексена, высококипящие продукты и воду. Комплексные соединения бромистого цинка дают аналогичные продукты. Следует отметить, что медленное добавление по каплям различных спиртов к нагретому до 300° хлористому цинку, помещенному в колбу из тугонлавкого стекла, приводит к образованию аналогичных продуктов, получающихся при распаде комплексов галогенидов цинка.

Таким образом, галогениды цинка дают со спиртами при сравнительно низких температурах комплексные соединения кислого характера, кото-

рые имеют общую формулу ZnX_2 . nROH. При более жестких температурных условиях комплексообразование сопровождается распадом комплексов на простые эфиры, непредельные углеводороды, исходные спирты и воду. При этом альдегиды, водород, галоидалкилы и предельные углеводороды не образуются.

Следовательно, реакцию дегидратации алкоголей под действием галогенидов цинка можно представить так, что вначале образуются промежуточные соединения $(ZnX_2.nROH)$, которые затем, в зависимости от природы спиртов и условий нагревания, распадаются с образованием различных веществ. Ход этой реакции может быть выражен следующей схемой:

$$ZnX_2 + nROH \overset{h_1}{\underset{h_0}{\Longrightarrow}} ZnX_2 \cdot nROH \overset{h_2}{\Longrightarrow} C_nH_{2n}$$
, ROR, H_2O и другие продукты.

Конечные результаты реакции дегидратации зависят от значения

констант скоростей k_1 , k_2 и k_3 .

Следует отметить, что, по мнению одних авторов [20], вначале возникают простые эфиры, которые затем в условиях реакции под влиянием катализаторов распадаются на олефины. Наоборот, другие исследователи [21] считают, что эфиры не являются промежуточными продуктами при образовании олефинов.

Результаты наших исследований реакции дегидратации спиртов при помощи галогенидов цинка показывают, что олефины могут возникать как непосредственно путем распада промежуточных комплексов, так и в результате расщепления простых эфиров, образующихся в ходе дегидратации. Так, например, дегидратация низших спиртов (CH₃OH, C₂H₅OH) с ZnCl₂ и ZnBr₂ сопровождается одновременным образованием как простых эфиров, так и олефинов. Наряду с этим при дегидратации спиртов с более высоким молекулярным весом не удается выделить из продуктов реакции сколько-нибудь заметного количества соответствующих простых эфиров; при этом почти всегда с количественным выходом образуются этиленовые углеводороды. Аналогичные результаты получаются также при термическом разложении отдельно взятых комплексных соединений галогенидов цинка. Так, например, кристаллические комплексные соединения ZnCl₂ и ZnBr₂ с третичными спиртами (триметилкарбинол, диметилэтилкарбинол) при нагревании их выше температуры плавления количественно распадаются на соответствующие олефины.

Образование простых эфиров в ходе реакции дегидратации спиртов зависит главным образом от природы последних. Обычно с хорошими выходами эфиры получаются только при дегидратации низших спиртов. Реакция, вероятно, идет по схеме:

$$CH_3OH + ZnCl_2 \subseteq [ZnCl_2 \cdot OCH_3] H \rightleftharpoons [ZnCl_2 \cdot OCH_3]^- + H.$$

Спирты как амфотерные соединения могут диссоциировать на ионы как по типу кислот, так и оснований. В кислой среде они будут вести себя как основания, т. е. давать ионы карбония и гидроксила:

$$CH_8OH \rightleftharpoons C\overset{+}{H}_8 + O\overset{-}{H}$$
 $\overset{+}{H} + O\overset{-}{H} \rightleftharpoons H_2O.$

Далее, карбоний-ион вступает во взаимодействие с анионом кислого комплекса, давая новое промежуточное соединение, которое затем распадается с образованием эфира:

$$[ZnCl_2 \cdot OCH_3]^- + C\overset{+}{H_3} \rightleftarrows [ZnCl_2 \cdot OCH_3] CH_3$$

$$[ZnCl_2 \cdot OCH_3] CH_3 + HOH \rightarrow CH_3OCH_3 + ZnCl_2 \cdot H_2O.^{\circ}$$

Приведенная схема до некоторой степени разъясняет, почему с низшими спиртами (метанол, этанол) реакция проходит с сравнительно хорошими выходами простых эфиров. Вероятно, это объясняется тем, что в случае метанола и этанола мы имеем дело с более активными спиртами, обладающими более сильно выраженной способностью к диссоциации, чем их высшие гомологи. В случае высших спиртов их комплексы в определенных температурных условиях непосредственно распадаются на соответствующие непредельные углеводороды и гидроксокислоты галогенидов пинка:

$$\mathbf{Z}\mathbf{n}\mathbf{X}_2 + n\,\mathbf{C}_n\mathbf{H}_{2n+1}\mathbf{O}\mathbf{H} \rightleftarrows [\mathbf{Z}\mathbf{n}\mathbf{X}_2 \cdot (\mathbf{C}_n\mathbf{H}_{2n+1}\mathbf{O})_n]\,\mathbf{H}_n,$$

где n — число молекул спирта (в большинстве случаев равно двум);

$$[\mathsf{ZnX}_2\,(\mathsf{C}_n\mathsf{H}_{2n+1}\mathsf{O})_n]\,[\mathsf{H}_n \rightrightarrows n\mathsf{C}_n\mathsf{H}_{2n} + [\mathsf{ZnX}_2\cdot(\mathsf{OH})_n]\,\mathsf{H}_n.$$

Так, например, дегидратация третичного амилового спирта под влиянием хлористого цинка проходит по следующей схеме:

$$\begin{split} ZnCl_2 + 2C_5H_{11}OH &\rightleftarrows [ZnCl_2 \cdot (C_5H_{11}O)_2] \; H_2 \; \rightleftarrows \\ &\rightleftarrows 2C_5H_{10} + [ZnCl_2 \cdot (OH)_2] \; H_2 \\ &\searrow \downarrow \uparrow \\ &ZnCl_2 + 2H_2O \, . \end{split}$$

Как видно из этой схемы, по мере удаления из сферы реакцип амилена и воды равновесие смещается вправо, а хлористый цинк вступает во взаимодействие со спиртом.

Таким образом, вероятно кислые комплексы галогенидов цинка со спиртами в реакции дегидратации играют ту же роль, что и алкилсерные кислоты при сернокислотной дегидратации, образуя, подобно алкилсерным кислотам, в одних условиях простые эфиры, а в других — непредельные углеводороды.

ГИДРАТАЦИЯ ОЛЕФИНОВ

Следует отметить, что по вопросу о механизме присоединения воды к непредельным углеводородам под влияпием галогенидов цинка в качестве катализаторов в литературе имеются противоречивые данные. По мнению одних исследователей [22], галогениды цинка в ходе реакции гидратации активируют двойные связи непредельных соединений. По данным других авторов [23], гидратация происходит под влиянием галоидоводородной кислоты, которая образуется в результате гидролиза галоидных солей цинка.

Для выяснения роли галогенидов цинка в реакции гидратации мы сперва изучили возможность образования переходных комплексов между олефинами и галоидными солями цинка. Впервые Кондаков пеожиданно открыл молекулярные соединения амиленов с $ZnCl_2$ [22]. Для этой цели им были использованы чистый $ZnCl_2$ и различные амилены, полученные из изоамилового спирта брожения. На основании произведенных анализов веществу приписывался состав $C_5H_{10} \cdot 2ZnCl_2$. Кондаков отмечает, что при проведении реакции с влажным триметилэтиленом и $ZnCl_2$ образование кристаллического вещества ускоряется. Однако он не допускал возможности участия воды в составе этих веществ; воде приписывалась лишь роль растворителя.

По нашему мпению, здесь нельзя не учитывать то обстоятельство, что хлористый цинк более энергично вступает в реакцию с водой, чем с не предельными углеводородами. Как известно, хлористый ципк с водой соединяется с выделением значительного количества тепла, в то время как хорошо высушенные пепредельные углеводороды с безводным ZnCl₂ пе реагируют. Так, например, мы оставляли смесь сухого 2-метил-бутена-2 и безводного бромистого ципка в запалнных трубках в течение нескольких месяцев: при этом продуктов присоединения не образовалось. Очевидно, при наличии влаги в реакционной среде хлористый цинк в пер-

вую очередь вступает в реакцию с водой.

Следовательно, более вероятно непосредственное участие воды как реагента в реакциях комплексообразования углеводородов этиленового ряда с галогенидами цинка. Нам удалось выделить кристаллические комплексы хлористого и бромистого цинка с различными непредельными углеводородами при использовании для этих целей увлажненных олефинов или галоидных солей цинка. Были выделены следующие соединения:

$$C_5H_{10} \cdot 2ZnCl_2 \cdot H_2O, \ C_6H_{12} \cdot 2ZnBr_2 \cdot H_2O \ \text{u} \ (C_5H_{10})_2 \cdot ZnBr_2 \cdot 2H_2O.$$

Последний из этих комплексов был получен при взаимодействии сухого 2-метилбутена-2 с заранее приготовленным гидратом бромистого цинка

состава ZnBr₂ ·2H₂O.

Таким образом, состав комплексов непредельных углеводородов с галогенидами цинка зависит от наличия в реакционной среде определенного количества влаги. Эти наши наблюдения являются подтверждением предположения Мейервейна [17] относительно существования гидроксокислот хлористого цинка, состав которых выражается общей формулой [($ZnCl_2$) · nH_2 O]. Следовательно, с непредельными углеводородами в реакцию вступают не безводные галогениды цинка, а различные гидроксокислоты хлористого и бромистого цинка с образованием гигроскопичных кристаллических комплексов. Исследование свойств этих соединений показало, что они обладают кислым характером; растворы их в абсолютном бензоле показывают кислую реакцию с бензол-азо- α -нафтиламином. При действии воды эти соединения распадаются на соответствующие спирты и гидроксокислоты хлористого (бромистого) цинка.

Далее было установлено, что продукт, полученный при взаимодействии бромистого цинка и диметилэтилкарбинола, был идентичен как по составу, так и по свойствам веществу, полученному из гидроксокислоты бромистого цинка состава $[ZnBr_2 \cdot (OH)_2]H_2$ и 2-метилбутена-2. Оба эти препарата имели одинаковую температуру плавления (62°) и обладали кислыми свойствами. При действии воды они оба давали диметилэтилкарбинол. Следовательно, это кристаллическое вещество является общим промежуточным переходным комплексом в реакциях гидратации 2-метилбутена-2 и дегидратации диметилэтилкарбинола. Реакция в общем виде

может быть выражена следующей схемой:

$$\left[\operatorname{ZnBr_2}\cdot(\operatorname{OH})_2\operatorname{H_2} + 2\operatorname{C}_n\operatorname{H}_{2n} \rightleftarrows \left[\operatorname{ZnBr_2}\left(\operatorname{C}_n\operatorname{H}_{2n+1}\operatorname{O}\right)_2\right]\operatorname{H_2} \right. \\ \left. \rightleftarrows 2\operatorname{C}_n\operatorname{H}_{2n+1}\operatorname{OH} + \operatorname{ZnBr_2}\right.$$

Как видно из этой схемы, между реакциями гидратации и дегидратации существует равновесие. В зависимости от условий равновесие сдвигается либо в направлении дегидратации спирта, либо в направлении гидратации олефина.

Таким образом, реакция гидратации 2-метилбутена-2 с участием га-

логенидов цинка проходит по схеме:

$$ZnBr_2 + 2H_2O \rightleftharpoons [ZnBr_2 (OH_2)] H_2$$
 (1)

$$[ZnBr_2 \cdot (OH)_2]H_2 + 2C_5H_{10} \leq [ZnBr_2 \cdot (OH)_2]H_2 \cdot 2C_5H_{10}.$$
 (2)

$$]ZnBr_{2} \cdot (OH)_{2}] H_{2} \cdot 2C_{5}H_{10} \xrightarrow{2HOH} 2C_{5}H_{11}OH + [ZnBr_{2} \cdot (OH)_{2}] H_{2}.$$
 (3)

Возможно, что при присоединении гидроксокислоты бромистого цинка к 2-метилбутену-2 образуется следующий комплекс:

$$\begin{array}{c} CH_{3} \\ CH_{3} - CH_{2} - C - CH_{3} \\ OH \\ Br - Zn - Br \\ OH \\ CH_{3} - C - CH_{2}CH_{3} \\ CH_{5} \end{array}$$

Следовательно, реакция гидратации непредельных углеводородов под действием галогенидов цинка проходит в две стадии. В первой из них гидроксокислоты галогенидов цинка присоединяются к ненасыщенным углеводородам аналогично минеральным кислотам, а затем во второй стадии — при добавлении воды — продукты присоединения, подобно моноалкилсульфатам, распадаются с образованием соответствующих спиртов и гидроксокислот. С точки зрения электронной химии, вероятно, эту реакцию можно представить нижеследующей схемой:

$$\begin{array}{c} \overset{\text{Br}}{\text{Br}} & \overset{\text{Br}}{\text{Zn}} & 2 \, \text{HOH} & \longrightarrow & \begin{bmatrix} \text{Ho} : \overset{\text{Br}}{\text{Zn}} : \text{OH} \\ \text{Br} \end{bmatrix} \\ \overset{\text{CH}_3}{\text{Br}} & \overset{\text{CH}_3}{\text{Br}} & \longrightarrow & \overset{\text{CH}_3}{\text{CH}_3 \cdot \text{C}} : \overset{\text{CH}_3}{\text{C}} : \overset{$$

Если обозначить $(CH_3)_2 C \cdot CH_2 \cdot CH_3$ через R, то

$$\begin{bmatrix} HO: \overset{Br}{Zn}: OH \\ \ddot{B}r \end{bmatrix} H + \overset{+}{R} \longrightarrow \begin{bmatrix} HO: \overset{Br}{Zn}: OH \\ \ddot{B}r \end{bmatrix} HR \longrightarrow \begin{bmatrix} HO: \overset{Br}{Zn}: OH \\ \ddot{B}r \end{bmatrix} R + \overset{+}{H}$$

$$\begin{bmatrix} HO: \overset{Br}{Zn}: OH \\ \ddot{B}r \end{bmatrix} R + \overset{+}{R} \longrightarrow \begin{bmatrix} HO: \overset{Br}{Zn}: OH \\ \ddot{B}r \end{bmatrix} R_2$$

$$\begin{bmatrix} HO: \overset{Br}{Zn}: OH \\ \ddot{B}r \end{bmatrix} R_2 + 2HOH \longrightarrow 2ROH + \begin{bmatrix} HO: \overset{Br}{Zn}: OH \\ \ddot{B}r \end{bmatrix} H_2$$

выводы

1. Показано, что в процессе гидратации олефинов и дегидратации спиртов с участием галогенидов цинка в качестве катализаторов возникают промежуточные комплексы, которые затем, в зависимости от условий,

распадаются с образованием конечных продуктов реакции.

2. Как при взаимодействии галогенидов цинка со спиртами, так и в результате реакции между гидроксокислотами галоидных солей ципка и соответствующими этим спиртам непредельными углеводородами образуются одни и те же переходные комилексы. Это обстоятельство указывает на существование состояния равновесия между реакциями гидратации олефинов и дегидратации спиртов. На основании этих данных и подробного исследования состава комплексов галоидных солей цинка со спиртами и непредельными углеводородами предложен возможный механизм реакции гидратации и дегидратации в присутствии галогенидов цинка в качестве катализаторов.

3. Сопоставление реакций гидратации и дегидратации с участием галоидных солей цинка и минеральных кислот указывает на их близкое

сходство по механизму.

4. Исходя из теоретических соображений и на основе изучения свойств промежуточных соединений галоидных солей цинка, предложена возможная структура переходных комплексов.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. А. С. Некрасов и Б. А. Кренцель, Химическое использование нефтяных углеводородных газов, Изд. АН СССР, 1952.

- 2. Б. Н. Долгов, Катализ в органической химии, Госхимиздат, 1949. 3. М. Le Bel, W. Greene, C. r. 87, 260 (1878). 4. А. Masson, Ann. 31, 63 (1839); F. Kuhlmann, Ann. 33, 204 (1840); W. Greene,
- С. г. 86, 1140 (1878). 5. А. Е. Фаворский и К. Дебу, ЖРФХО 22, 436 (1890); 23, 316 (1891); М. Le Bel, Bull. [2], 31, 49 (1878); С. Friedel, R. Silva, С. г. 76, 1594 (1873); Würtz. Ann. Chim. Phys. [3], 42, 138 (1854); М. LeBel, W. Greene, Bull. [2], 29, 306 (1878).
- 25, 300 (1878).

 6. И. Л. Кондаков, ЖРФХО 24, 114, 119 (1892).

 7. А. Liebmann, Ber. 14, 1942 (1881); 15, 150 (1882).

 8. А. Williamson, Ann. 77, 38 (1854).

 9. J. Walter, J. Prakt. Chem. 69, 41 (1899).

 10. В. Тищенко, ЖРФХО 31, 784 (1899).

- 11. А. Е. Фаворский, ЖРФХО 38, 750 (1906).
 12. А. Б. Кучкарев и Н. И. Шуйкин, Изв. АН СССР, ОХН 1954, 470;
 А. Б. Кучкарев, ЖОХ 22, 1127 (1952).
 13. А. Б. Кучкарев, А. Н. Иващенко и Я. И. Турьян, ДАН УзССР № 11,
- 20 (1951).
- 14. А. Б. Кучкарев, ДАН УзССР № 9, 28 (1951).
- 45. А. Б. Кучкарев, А. Н. Иващенко и Я. И. Турьян, ДАН УзССР № 8, 20 (1950).
- 16. А. Б. Кучкарев, ДАН УзССР № 12, 20 (1950). 17. Н. Meerwien, Ann. 455, 227 (1927).
- 18. Е. А. Шилов, Проблемы механизма органических реакций, Изд. АН УССР, Киев,
- 1954, стр. 7. 19. А. В. Кучкарев, А. И. Иващенко и Я. И. Турьян, ДАН УаССР № 6,
- 27 (1951). 20. К. Тойчиева с сотрудниками, Вестник Моск. ун-та 12, 39 (1952). 21. Л. Х. Фрейдлин и А. М. Левит, Изв. АН СССР, ОХН 1952, 1, 11. 22. И. Кондаков, О синтезах под влиянием хлористого цинка в ряду жирных соединений, Варшава, 1894.
- 23. А. М. Бутлеров, ЖРФХО 8, 30 (1876).

ИЗВЕСТИЯ АКАДЕМИИ НАУК СССР отделение химических наук

1956, Nº 12

Г. П. БЕЛОНОВСКАЯ, Б. А. ДОЛГОПЛОСК В Е. П. ТИПЯКОВА ОКИСЛИТЕЛЬНО-ВОССТАНОВИТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ ДЛЯ ИНИЦИИРОВАНИЯ РАДИКАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ

сообщение 1. Обратимые системы с участием гидронерекисей, диенолов и солей металлов переменной валентности

Окислительно-восстановительные системы нашли в последнее время значительное применение для инпициирования радикальных процессов, особенно процесса полимеризации в водных эмульсиях. Настоящее исследование посвящено изучению механизма действия обратимых окислительно-восстановительных систем, состоящих из гидроперекисей, следов солей железа или меди и диенолов (диоксималенновой и аскорбиновой кислот), хорошо известных как компоненты природных биохимических окислительно-восстановительных систем. Разработанные нами системы оказались весьма эффективными для иниципрования полимеризации в водных эмульсиях.

МЕХАНИЗМ ДЕЙСТВИЯ СИСТЕМЫ

Для выяснения механизма действия системы и роли отдельных реакций в иниципровании процесса полимеризации представлялось необходимым изучить кинетику взаимодействия компонентов в водных и в

водно-эмульсионных средах.

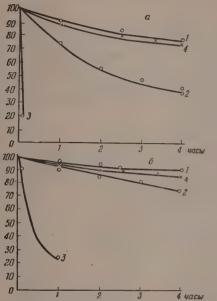
а) Кинетика взаимодействия диоксималеиновой и аскорбиновой кислот с гидроперекисью изопропилбензола. Кинетика взаимодействия изучалась в водных растворах в атмосфере азота, полностью освобожденного от кислорода, при эквимолекулярном соотношении окислителя и восстановителя и концентрации их в растворе ~0,15%. Кинетика процесса характеризовалась по изменению содержания в реакционной смеси гидроперекиси (б) и диенола (а). При изучении влияния рН на скорость взаимодействия гидроперекиси изопропилбензола с диоксималеиновой кислотой было показано, что минимальные скорости паблюдаются в случае проведения реакции при значении рН, близком к 7; понижение и повышение рН приводит к увеличению скорости взаимодействия. В случае аскорбиновой кислоты реакция с наименьшей скоростью протекает в кислой и нейтральной средах. Результаты опытов приведены на фиг. 1—5.

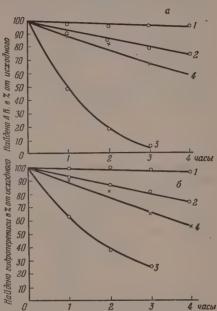
Реакция между дноксималенновой или аскорбиновой кислотами и гидроперекисью в кислой среде в отсутствие солей металлов протекает с сравнительно малой скоростью (кривые *I*, фиг. 1 и 2) и практически совершенно не идет при температурах —15 и —35° (кривая *I*, фиг. 3). При рН 10,5 реакция между гидроперекисью и аскорбиновой кислотой протекает с заметной скоростью и в отсутствие солей железа или меди (кривая *I*, фиг. 4). Попижение температуры до —15 и —35° и в этом слу-

чае приводит к полному прекращению процесса (фиг. 5).

Взаимодействие компонентов во всех областях рН значительно ускоряется при введении в систему солей металлов переменной валентности в очень малых концентрациях, причем в кислой среде наиболее эффективны соли железа, в щелочной — соли меди. Как следует из фиг. 1—5, изменением концентрации соли металлов можно в широком питервале

регулировать скорость реакции. Так, при рН 3 (создаваемой самой диоксималенновой кислотой) и температуре 0° процесс взаимодействия значительно ускоряется при введении в систему, по отношению к гидроперекиси, лишь 0.5 мол. % соли. Мора (кривая 2, фиг. 1); в присутствии 10 мол. % соли Мора через 15 мин в системе практически не остается





Фиг. 1. Кинетика взаимодействия диоксималенновой кислоты (ДМК) с гидроперекисью изопропилбензола в зависимости от концентрации соли металла при температуре 0° и рН 3: 1 без введения металла; 2 — соль Мора 0,5 мол.% к гидроперекиси; 3 — соль Мора 10 мол.% к гидроперекиси; 4 — CuSO₄·5H₂O 0,7 мол.% к гидроперекиси

Фиг. 2. Кинетика взаимодействия аскорбиновой кислоты (AK) с гидроперекисью изопропилбензола в зависимости от конңентрации соли металла при температуре 0° и рН 3: 1—без добавления металла; 2— соль Мора 0,1 мол. % к гидроперекиси; 3— соль Мора 0,5 мол. % к гидроперекиси; 4— CuSO₁·5H₂O 0,7 мол. % к гидроперекиси; 4— CuSO₁·5H₂O 0,7 мол. % к гидроперекиси;

диоксималеиновой кислоты (кривая 3, фиг. 1). То же наблюдается в случае аскорбиновой кислоты (фиг. 2) с тем отличием, что соли металлов эффективны в значительно меньших концентрациях, чем в системе с диоксималеиновой кислотой.

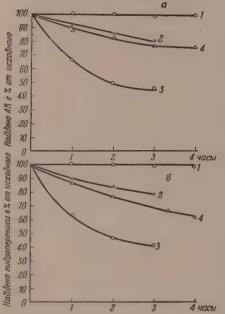
Ускоряющее действие солей металлов особенно эффективно проявляется при температурах — 45° и — 35° , т. е. в тех условиях, при которых гидроперекись изопропилбензола практически не реагирует с диснолами, причем с понижением температуры эффективная концентрация соли металла возрастает. Такая же картина наблюдается и с диоксималенновой кислотой в щелочной среде цри — 45° (фиг. 5). Для достижения необходимой скорости процесса требуется повысить концентрацию соли меди до 0.2-0.4% к гидроперекиси.

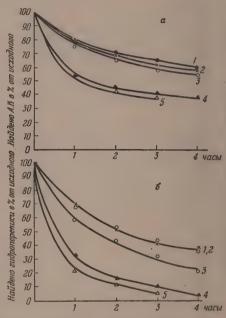
Кинетика расходования гидроперекиси почти во всех случаях близко совпадает с кинетикой расходования диенола, что вытекает из суммарного уравнения реакции:

$$ROOH + \stackrel{|}{C} - OH \longrightarrow ROH + H_2O + \stackrel{|}{C} = O$$

$$\stackrel{|}{C} - OH \qquad \qquad C = O$$

Однако в связи с тем, что продукты окисления диеполов обладают в щелочных средах достаточно высокими восстановительными свойствами, их, участие в реакции с солями металлов и с гидроперекисью приводит к отклонению от указанной стехиометрии (фиг. 4). Возможность подобных отклонений вытекает также из сложного характера реакции в связи с участием в промежуточных стадиях свободных радикалов.



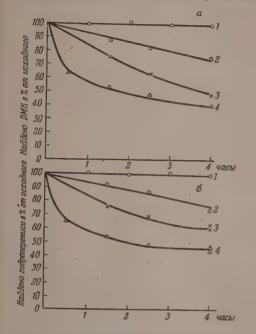


Фиг. 3. Кинетика взаимодействия аскорбиновой кислоты (АК) с гидроперекисью изопропилбензола в присутствии солей железа в кислой среде (рНЗ) при температуре — 15° и —35°: 1—без добавления металла (—15 и —35°); 2—соль Мора 0,2 мол. % к гидроперекиси при —15°; 3— соль Мора 0,4 мол.% к гидроперекиси при —15°; 4—соль Мора 2,0 мол. % к гидроперекиси при —35°

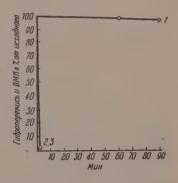
Фиг. 4. Кинетика взаимодействия аскорбиновой кислоты (АК) с гидроперекисью изопропилбензола в щелочной среде в присутствии солей железа и меди при 0° и рН 10,5; I — без добавления металла; 2 — соль Мора 0,1 мол. % к гидроперекиси; 3 — соль Мора 0,5 мол. % к гидроперекиси; 4 — $\text{СиSO}_4 \cdot \text{SH}_2\text{O}$ 0,5 мол. % к гидроперекиси; 5 — $\text{CuSO}_4 \cdot \text{SH}_2\text{O}$ 0,7 мол. % к гидроперекиси; 5 — $\text{CuSO}_4 \cdot \text{SH}_2\text{O}$ 0,7 мол. % к гидроперекиси

б) Взаимодействие гидроперекиси изопропилбензола и диоксималенновой кислоты с солями железа. Для изучения кипетики окисления Fe++ в Fe+++ под влиянием гидроперекиси изопропилбензола растворы гидроперекиси и соли Мора охлаждались до 0° и сливались. Непосредственно после смешения и через 5 мин отбирались пробы для определения в иих непрореагировавшего закисного железа и суммы окисного железа и гидроперекиси. При изучении реакции восстановления Fe+++ в Fe++ под влиянием диоксималеиповой кислоты эквивалентные количества железоаммиачных квасцов и диоксималеиновой кислоты растворялись в охлажденной до 0° 0,4 N соляной кислоте и смешивались. Непосредственно после смешения и через 5 и 10 мин из смеси отбирались пробы, в которых определялась непрореагировавшая диоксималенновая кислота и окисная соль железа. На фиг. 6 графически представлены кинетика реакций гидроперекиси изопропилбензола с солями закисного железа (кривая 2), дпоксималенновой кислоты с солью окисного железа (кривая 3) и реакции между гидроперекисью и диоксималенновой кислотой (кривая 1).

Сопоставление кривых фиг. 6 показывает, что реакции окисления и восстановления солей железа под влиянием гидроперекиси и диоксималеиновой кислоты (кривые 2, 3) протекают при температуре 0° практически мгновенно. Непосредственное же взаимодействие между гидроперекисью и диоксималеиновой кислотой протекает с очень малой скоростью. Таким образом, окисные соли железа в указанной системе являются значительно



более энергичными окислителями, чем гидроперекись. Восстановление окисного железа аскорбиновой кислотой протекает, как известно, мгновенно [4]. Необходимо также отметить, что образующиеся окисные соли железа при температуре 0° непосредственно не оказывают

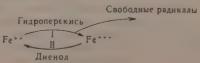


Фиг. 5. Кипетика взаимодействия диоксималеиновой кислоты (ДМК) с гидроперекисыо изопропилбензола, в щелочной среде (рН 11) при -15° : I — без добавления металла; 2 — $\text{CuSO}_4 \cdot 5\text{H}_2\text{O}$ 0,2 мол.% к гидроперекиси; 3 — $\text{CuSO}_4 \cdot 5\text{H}_2\text{O}$ 0,4 мол.% к гидроперемеси; 4 — $\text{CuSO}_4 \cdot 5\text{H}_2\text{O}$ 0,8 мол.% к гидроперекиси; 4 — $\text{CuSO}_4 \cdot 5\text{H}_2\text{O}$ 0,8 мол.% к гидроперекиси

Фиг. 6. Кинетика реакций в водных растворах при 0° в кислой среде: 1—гидроперекись изопропилбензола + диоксималеиновая кислота; 2 — гидроперекись изопропилбензола + (Fe⁺⁺); 3 — диоксималеиновая кислота+(Fe⁺⁺)

влияния на разложение гидроперскиси; эта реакция протекает с заметной скоростью, только начиная с 50°.

в) О механизме действия системы в процессе полимеризации. Результаты, полученые при изучении кинетики отдельных реакций, позволяют сделать вывод о механизме действия всей окислительно-восстановительной системы в целом. При совместном присутствии гидроперекиси, диенола и соли металла переменной валентности ведущая роль припадлежит процессам, идущим с большими скоростями, т. е. протекающим попеременно реакции восстановления Fe⁺⁺ гидроперекисью. В системе, состоящей из гидроперекиси, диоксималеиновой (или аскорбиновой) кислоты и соли железа, возникает обратимый цикл превращений, действие которого обеспечивается незначительными количествами соли металла.



Процесс I — окисление солей закисного железа гидроперекисями, как известно, [2, 3] — может быть эффективно использован для инициирова-

ния радикальной полимеризации.

Процесс II— восстановление окиспых форм железа под влиянием диенолов в водных растворах— не может быть использован для инициирования полимеризации, что указывает на более сложный характер реакции, чем это может быть предусмотрено бимолекулярной схемой

Учитывая способность диенолов к образованию комплексных соединений с солями тяжелых металлов, реакция может быть изображена следующим образом без промежуточных радикальных стадий:

$$\begin{bmatrix} C - OH \\ C - OH \end{bmatrix} + Fe^{+++} \longrightarrow \begin{bmatrix} C - OH \\ C - OH \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} C - OH \\ C - OH \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} C - OH \\ C - OH \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} C - OH \\ C - OH \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} C - OH \\ C - OH \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} C - OH \\ C - OH \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} C - OH \\ C - OH \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} C - OH \\ C - OH \end{bmatrix}$$

Как было показано одним из нас совместно с Кропачевой [4], в тех случаях, когда восстановителем для солей Fe^{+++} являются вещества, не образующие с ними комплексов, реакция восстановления Fe^{+++} в Fe^{++}

может быть использована для возбуждения полимеризации.

Система из диенола и гидроперекиси в отсутствие солей железа при низкой температуре в кислых средах не инициирует полимеризацию, что находится в соответствии с отсутствием взаимодействия между компонентами системы. Отсюда становится очевидным, что в указанном обратимом цикле превращений инициирование процесса полимеризации может быть связано только с процессом I, т. е. с реакцией между солями закисного железа и гидроперекисью. Роль диенола в указанном цикле сводится только к восстановлению окисных солей металла в закисные.

Такие же окислительно-восстановительные превращения протекают в случае применения солей меди.

При изучении реакции II нами было экспериментально показано, что восстановление солей меди диоксималенновой и аскорбиновой кислотами при 0° протекает более глубоко, чем солей железа (до образования металлической меди). Реакция взаимодействия диенола и гидроперекиси в присутствии солей меди, как будет показапо ниже, может быть эффективно использована для инициирования процесса полимеризации в щелочной среде.

В соответствии с изложенными представлениями о механизме действия системы находится установленный нами факт невозможности создания обратимой системы на основе применения закисных солей олова, которые легко окисляются гидроперекисью до окисных форм, по не способны, в изученных условиях, обратно восстанавливаться диенолом в закисные формы.

Изучаемые системы по своему составу весьма близки к биохимическим. Установление возможности инициирования радикальных процессов на основе этих систем является косвенным подтверждением высказанных рапее рядом авторов [5] соображений о вероятном развитии биохимических окислительно-восстановительных реакций через стадию свободных радикалов.

инициирование полимеризации в водно-эмульсионной среде

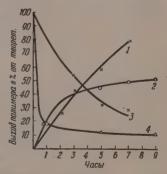
В водно-эмульсионных средах один из компонентов системы (гидроперекись) находится в углеводородной фазе, а два других компонента (диенолы и соли металлов) — в водной фазе. Реакция между гидроперекисью и закисной солью металла, протекающая на поверхности раздела фаз, определяет общую кинетику процесса. В связи с этим в водно-углеводородной эмульсии реакция протекает значительно медленее, чем в гомогенной водной среде, что создает необходимые условия для использования ее с целью инициирования полимеразации.

В полном соответствии с данными по кинетике взаимодействия компонентов в водных растворах паходится тот факт, что система, состоящая из гидроперекиси и диенола, в отсутствие солей металлов, при температуре ниже 0°, не инициирует процесс полимеризации. Так, например, под влиянием бинарной системы, состоящей из аскорбиновой кислоты и гидроперекиси изопропилбензола в кислой среде, при — 15° (с применением в качестве эмульгатора натриевой соли ди-третично-бутилнафталинсульфокислоты), процесс полимеризации совершенно не протекает. Добавление же соли Мора в концентрации 0,02 мол.% по отношению к гидроперекиси приводит к эффективному возбуждению процесса полимеризации. Изменяя концентрацию соли металла, можно измепить скорость взаимодействия компонентов системы и связанную с этим скорость процесса полимеризации.

Следует отметить, что система с аскорбиновой кислотой, как и следовало ожидать, эффективна для полимеризации в присутствии значительно меньших количеств соли железа, чем система с диоксималенновой кислотой. Так, папример, процесс полимеризации дивинила при —15° с системой, содержащей аскорбиновую кислоту, эффективно протекает в при-

сутствии 0,02 мол. % соли Мора (выход полимера 50% за 16,5 ч), в то время как в этих же условиях с системой, содержащей диоксималеиновую кислоту, в присутствии 0,62 мол. % соли Мора к гидроперекиси, выход 60% достигается лишь за 40 ч.

Существенным является тот факт, что увеличение содержания соли металла свыше определенной концентрации может привести не к ускорению процесса полимеризации, а к замедлению ее и, в некоторых случаях, к полному ингибированию. Торможение процесса полимеризации с увеличением концентрации соли железа свыше определенного предела связано с быстрым расходованием компонентов системы. В этом, повидимому, состоит смысл отмеченного исследователями факта ингибирующего действия солей меди и других металлов при инициировании полимеризации. перекисями.



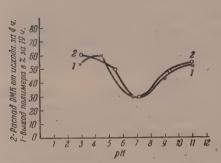
Фиг. 7. Кинстика полимеризации дивинила (1, 2) и расход аскорбиновой кислоты (3,4); 1,3—соль Мора 0,02 мол.% к гидроперекиси; 2,4 соль Мора 0,07 мол.% к гидроперекиси

Связь между кинетикой полимеризации и взаимодействием компонентов системы в процессе полимеризации в зависимости от концентрации

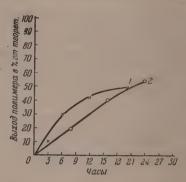
соли железа отчетливо видна из фиг. 7 на примере полимеризаци дивини-

ла в кислой среде.

В присутствии 0.02 мол. % соли Мора наблюдается равномерный расход компонентов во времени (кривая 1, фиг. 7). Этому соответствует равномерное течение процесса полимеризации (кривая 3). Повышение концентрации соли Мора до 0.07 мол. % существенно меняет кинетику обоих процессов (кривые 2 и 4). Процесс полимеризации, идущий в начальный период с большой скоростью, затем практически прекращается (кри-



Фиг. 8. Кинетика полимеризации смеси дивинила со стиролом в эмульсии (1) и кинетика распада диоксималенновой кислоты при взаимодействии ее с гидроперекисью в водной среде (2) в зависимости от рН среды при 0°. Для кривой 2 по оси ординат указан расход ДМК в % от исходн. за 4«.



Фиг. 9. Кинетика полимеризации смеси дивинила со стиролом с системой, содержащей диоксималенновую кислоту в присутствии соли меди, в щелочной среде: 1—5°, CuSO₄·5 H₂O 0,2 мол. % к гидроперекиси; 2—15°, CuSO₄·5H₂O 0,5 мол.% к гидроперекиси

вая 2), что связано с быстрым расходом компонентов окислительно-восстановительной системы, как это следует из кривой 4.

Прямая связь между кинетикой взаимодействия компонентов системы в водных растворах и кинетикой полимеризации в эмульсиях с очевидностью устанавливается при изучении влияния рН среды на процесс полимеризации. Как показано на фиг. 8, крпвая зависимости скорости полимеризации в эмульсии от рН среды имеет тот же характер, что и кривая зависимости скорости взаимодействия компонентов системы в водных растворах, и проходит через минимум при значениях рН, близких к нейтральным (фиг. 8).

В щелочной среде, как и следовало ожидать из данных по кинетике взаимодействия компонентов системы, процесс полимеризации в эмульсиях наиболее эффективно протекает в присутствии очень малых количеств солей меди (фиг. 9). На этом примере нами показано, что соли меди, которые ранее относились к ингибиторам полимеризационных процессов, в определенных концентрациях могут играть роль весьма эффек-

тивных активаторов процесса.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

а) Определение диенолов и гидроперекиси. Диоксималенновая и аскорбиновая кислоты определялись титрованием 0,1 N раствором пода в присутствии крахмала. Применимость указанного метода была предварительно проверена для водных и водно-эмульсионных сред. Гидроперекись изопропилбензола также определялась иодометрически. Для определения гидроперекиси в разбавленных водных растворах, содержащих 0,1—0,15% гидроперекиси, была принята следующая методика анализа: к 30—40 мм

водного раствора гидроперекиси изопропилбензола добавлялось 2 г кристаллического иодистого калия и 5 мл 60%-ной серной кислоты. Колба закрывалась притертой пробкой, смоченной раствором иодистого калия, и содержимое тщательно перемешивалось до полного растворения иодистого калия. После стояния в темноте в течение часа выделившийся иод оттитровывался 0,05 N раствором гипосульфита в присутствии крахмала. При совместном присутствии в растворе диоксималенновой (или аскорбиновой) кислоты и гидроперекиси изопропилбензола в пробе вначале, титро-

ванием иодом, определялось содержание диенола, а затем определялась гидроперекись изопропилбензола. При этом диенол определяется практически полностью, а гидроперекись на 96—97% от взятого количества.

В табл. 1 приведены результаты анализов искусственных смесей.

б) Определение закисных и окисных солей железа в присутствии гидроперекиси и диенола. При изучении реакции окисления Fe^{++} в Fe^{++} под влиянием гидроперекиси изопропилобензола определялась концентрация Fe^{++} типрованием 0,1N раствором $K_2Cr_2O_7$, а также суммарное количество образовавшегося Fe^{+++} и неизрасходованной гидроперекиси по реакции с HJ с последующим титрованием 0,1N раствором гипосульфита.

Таблица 1

Определение гидроперекиси изопропилбензола и диоксималенновой кислоты при их совместном присутствии в водных растворах

	Введен	O B S	Найдено в %			
Ле по пор.	диоксима- леиновой кислоты	гидропе- рекиси изопро- пилбензо- ла	дионсима- леиновой кислоты	гидропере- киси изопропил- бензола		
1 2 3 4 5	0,0410 0,0430 0,0480 0,0500	0,0400 0,0400 0,0400 0,0450	99,4 100,4 99,5 100,8	99,5 96,5 96,0 97,3		

Данные, приведенные в табл. 2, показывают, что иодометрический метод позволяет с достаточной точностью определять как количество каждого из компонентов отдельно, так и суммарное содержание гидроперскиси и Fe+++.

Таблица 2 Проверка методики совместного определения гидроперекиси и окисного железа в искусственных смесях

		в анали-	Найдено в %				
No no nop.	гидропе- рениси	Fe+++ (же- лезо-ам- миачные кваспы)	гидропе- рекися	. Fe+++			
1		0,0426		99,3			
2		0,0400	-	98,5			
3	0,0546		99,2				
4	0,0650		100,2				
5	0,0300	0.0250	100,7				
6	0,0300	0,0250	99,5	Общее содержание Fe+++			
7	0,0300	0,0250	100,1	и гидроперекиси			

В присутствии диоксималеиновой кислоты и продуктов ее распада определение трехвалентного железа не могло быть проведено обычным иодометрическим методом. В связи с этим при изучении кинетики восстановления Fe^{+++} в Fe^{++} под влиянием диоксималеиновой кислоты окисное железо определялось титрованием $0.1\,N$ раствором $K_4Fe(CN)_6[6]$. Этот метод позволяет определять окисное железо в присутствии диоксима-

ленновой кислоты на 97-99% от теории. Содержание диоксималенновой кислоты определялось титрованием подом в 0,1 N растворе соляной

кислоты. В этих условиях Fe++ не окисляется иодом.

в) Методика постановки опытов. Кинетика взаимодействия компонентов системы изучалась в водных растворах при эквимолекулярных соотношениях гидроперекиси, диенола и концентрации их в растворе примерно 0,15%. Раствор гидроперскиси в воде или в водном растворе глиперина вводился в сосул, который продувался азотом и охлаждался до температуры опыта. Затем в сосуд вводилась растворенная в минимальном количестве воды диоксималеиновая или аскорбиновая кислота и из него отбирались пробы для определения концентрации гидроперекиси и диенола. При проведении реакции в присутствии солей металла последние вводились в прибор в виде водных растворов. Опыты проводились при температуре 0, -15 и -35° . Температура термостата поддерживалась с точностью $\pm 0.5^{\circ}$.

выволы

- 1. Изучен механизм действия обратимых окислительно-восстановительных систем, состоящих из гипроперекисей, пиенолов и солей железа или меди.
- 2. Показана возможность применения этих систем для инициирования полимеризации при низких температурах.

Институт высокомолекулярных соединений Академии наук СССР

Поступило 12. I. 1956

ЛИТЕРАТУРА -

1. В. А. Козлов, Б. В. Птицын, Ж. анал. хим. 4, 35 (1949). 2. Н. W. Laundrie, F. Cann, Ind. Eng. Chem. 41, 8, 1568 (1949). 3. С. Marvel, R. Deanin, J. Pol. Sci. 3, 1, 123 (1948). 4. Б. А. Долгоплоск и Е. Н. Кропачева, ЖОХ 26, 11, 2890 (1956). 5. Д. М. Михлин, Пероксиды и пепоксидазы, 1948, Изд. АН СССР. 6. М. А. Бодин, Зав. лаб. 8, 32 (1939).

1956, № 12

И. Н. НАЗАРОВ и А. В. СЕМЕНОВСКИЙ

ХЛОРМЕТИЛИРОВАНИЕ ТОЛУОЛА

Реакция хлорметилирования толуола в последнее время привлекла к себе внимание как один из возможных путей получения терефталевой кислоты, являющейся сырьем для ценного синтетического волокна терилена. В отличие от детально изученного процесса хлорметилирования бензола [1], хлорметилирование толуола в литературе отражено слабее, а по вопросу направленности реакции, т. е. образования соответствующих изомеров и их количественного соотношения, имеются весьма противоречивые данные. Так, в 1920 г. Стефен и др. [2], проводившие хлорметилирование и бромметилирование при помощи дигалоиддиметиловых эфиров, сообщили, что введение хлор- или бромметильной группы в монозамещенное соединение бензольного ряда происходит исключительно в пара-положение.

В 1923 г. Блан [3], давший известную методику хлорметилирования с параформом и хлористым водородом, сообщил о получении из толуола пара-изомера. Позднее появились работы [4—7], которые указывают на образование при хлорметилировании толуола смеси орто- и пара-изомеров, но лишь в одной из них [6] приводится доказательство количественного состава смеси ксилилхлоридов, полученных как по методу Стефена, так

и по методу Блана.

Определение соотношения изомеров проводилось термическим анализом смеси спиртов, полученной при гидролизе соответствующей смеси ксилилхлоридов, и дало следующие результаты: смесь, полученная по Стефену, содержит 53.2% орто-изомера, а смесь, полученная по Блану, содержит 41,7% орто-изомера. Несмотря на это, в 1951 г. появилась работа [8], из которой следует, что при хлорметилировании толуола по Блану получается параксилилхлорид. В 1953 г. было сообщено [9] об образовании при хлорметилировании толуола в уксусной кислоте смеси, состоящей из 64% пара-изомера, 34,7% орто-изомера и 1,3% мета-изомера. В том же году появилось сообщение [10], согласно которому при хлорметилировании толуола в среде концентрированной соляной кислоты без катализатора удается повысить содержание пара-изомера до 80%. И, наконец, после завершения нами настоящего исследования появилась работа [11], показывающая путем вискозиметрического определения, что при хлорметилировании толуола образуется смесь орто- и нара-ксилилхлоридов приблизительно в равных соотношениях.

Настоящая работа посвящена исследовнию реакции хлорметилирования толуола, главным образом с точки зрения ее направленности. Из перечисленных методов хлорметилирования толуола наше внимание привлекли два метода: 1) хлорметилирование толуола (по аналогии с бензолом) при помощи параформа и хлористого водорода в присутствии безводного хлористого цинка в избытке углеводорода как растворителе и 2) хлорметилирование толуола с параформом (или формалином) без хло-

ристого ципка в среде концентрированной соляной кислоты.

Большое число опытов по хлорметилированию толуола первым методом показало, что лучший результат (71,5%) достигается при проведении реакции в условиях, рекомендуемых Локом [12] для хлорметилирования бензола, но с меньшим количеством катализатора (хлористого цинка). Увеличение количества хлористого цинка, при прочих равных условиях, ведет к увеличению выхода дитолилметана (таблица).

		Таблица				
Количество в г ZnCl ₂ на 200 г толуола и 15 г (0,5 мол) параформа	7,5	8,5	10,0	13,0		
Количество в г дитолилметана .	7,8	9,6	12,5	24,9		

Добавка к хлористому цинку безводного хлористого алюминия также ведет к увеличению количеств дитолилметана и смолистого остатка. Прибавление хлористого тионила приводит практически к полному отсутствию ксилилхлоридов за счет образования дитолилметана (49,1%) и более высокомолекулярных продуктов. Аналогичная картина наблюдается при

полной замене хлористого цинка хлористым тионилом.

Добавки разных количеств треххлористого фосфора и фосфорного апгидрида также не приводят к повышению выхода ксилилхлоридов. Кроме указанного влияния количества и состава катализатора на процесс хлорметилирования толуола существенно влияют температура, продолжительность и эффективность перемешивания реакционной массы, Повышение температуры и увеличение продолжительности реакции ведут к увеличению количеств образующихся побочных продуктов. Применение в качестве растворителя вместо толуола четыреххлористого углерода не привело к повышению выхода желаемого продукта. Из сказанного следует, что уменьшение побочных продуктов можно ожидать при проведении реакции хлорметилирования без хлористого цинка и подобных катализаторов, вызывающих побочную реакцию Фриделя-Крафтса. Поэтому мы изучили также хлорметилирование толуола без хлористого цинка в средеконцентрированной соляной кислоты. При проведении реакции в рекомендуемых условиях, т. е. при 25-часовом пропускании хлористого водорода в смесь толуола, параформа и концентрированной соляной кислоты. при температуре 55° и эффективном перемешивании, был получен продукт хлорметилирования толуола с выходом 70,5% и почти без побочных продуктов. Оказалось, что для успешного проведения реакции не требуется 25-часового пропускания хлористого водорода, а достаточно пропустить хлористый водород в течение 1,5-2 ч с целью более быстрой деполимеризации параформа и повышения концентрации соляной кислоты. При этом продукт хлорметилирования получается с выходом 56,4% на введенный и 71,3% на вошедший в реакцию толуол. Продукт хлорметилирования толуола во всех случаях представлял собой жидкость, перегоняющуюся при 92—94% (21 мл) и не фракциопирующуюся на колонке эффективностью в 15 теоретических тарелок.

Главной целью настоящего исследования являлось определение состава получаемой при хлорметилировании толуола смеси изомерных ксилилклоридов. На наличие смеси изомерных ксилилхлоридов в продуктах
клорметилирования толуола сразу же указывал ряд фактов. Например,
при окислении продукта хлорметилирования толуола хромовым ангидридом в уксусной кислоте получается только терефталевая кислота с выходом всего 41,2%, так как в этих условиях хромовый ангидрид полностью
окисляет орто-изомеры с расщенлением бензольного ядра. Омыление продукта хлорметилирования толуола приводит не к кристаллическому параксилиловому спирту (т. пл. 58—59°), а к жидкой смеси изомерных ксилиловых спиртов, из которой лишь путем вымораживания удается выделить
с выходом ~30 % пара-изомер с т. пл. 58—59°.

Определение количественного соотношения изомерных ксилилхлоридов в продуктах хлорметилирования толуола проводилось путем сравнения количеств терефталевой кислоты, образующейся при окислении хромовым ангидридом чистого параксилилового спирта и смеси ксилиловых спиртов, полученной при омылении продукта хлорметилирования толуола. Так, при окислении чистого параксилилового спирта терефталевая кислота получается с выходом 81,2%, а при окислении в строго аналогичных условиях смеси ксилиловых спиртов, полученной при омылении продукта хлорметилирования толуола (или при окислении самих продуктов хлорметилирования), выход терефталевой кислоты составляет всего 39,2%. Из этих данных следует, что при хлорметилировании толуола получается смесь ксилилхлоридов, содержащая 48,3% пара-пзомера и 51,7% орто-изомера. Изофталевая кислота, соответствующая мета-изомеру, ни в одном опыте не была обнаружена.

При окислении смеси ксилиловых спиртов после предварительного вымораживания определенного количества чистого пара-изомера были получены апалогичные результаты (найдено 48,6% пара-изомера и 51,4% орто-изомера). Эти расчеты основываются на том хорошо известном и проверенном пами экспериментально факте, что при окислении хромовым ангидридом лишь пара- и мета-изомеры дают с высоким выходом (80—85%) соответствующие фталевые кислоты (терефталевую и изофталевую), в то время как орто-изомеры при таком окислении полностью разрушаются и совершение не дают фталевой кислоты. Серия опытов по окислению с различным избыточным количеством хромового ангидрида дала совнадающие результаты. Полученные нами данные находятся в соответствии с процептным составом смеси ксилихлоридов, определенным физическими методами термического апализа (53,2% орто-изомера) [6] и вискозиметрии (~50% орто-изомера) [11].

С целью прямого определения орто-изомера в продуктах хлорметилирования толуола проводилось окисление смеси ксилилхлоридов до фталевых кислот разбавленной азотной кислотой при температуре 200° [13]. При этом образуется с общим выходом 81% смесь фталевых кислот, из которой была выделена фталевая кислота с выходом 32% и терефталевая кислота с выходом 49%.

В отличие от хромового ангидрида разбавленная азотная кислота при высоких температурах ($\sim 200^\circ$) позволяет достаточно гладко окислять во фталевую кислоту также и орто-изомеры

Окисление смеси ксилилхлоридов кипичением с разбавленной азотной кислотой привело к соответствующей смеси толуиловых кислот, из которой путем кристаллизации кальциевых солей [14] были выделены орто- и паратолуиловые кислоты. Окисление полученной смеси толуиловых кислот хромовым ангидридом привело к терефталевой кислоте в количестве, отвечающем содержанию пара-изомера в исходной смеси ксилилхлоридов (~48%).

Использованный метод установления соотношения изомеров, получаемых при хлорметилировании толуола, позволяет быстро получать данные о составе смеси, так как, проведя один раз сравнительное окисление с чистым пара-изомером, в дальнейшем достаточно определять выход терефталевой кислоты, получаемой непосредственно окислением смеси ксилилхлоридов. Таким образом было показано, что при хлорметилировании толуола параформом или формалином в среде концентрированной соляной кислоты, а также в присутствии катализатора образуется одна и та же смесь ксилилхлоридов, содержащая 48% пара-изомера и 52% орто-изомера. Была предпринята попытка сдвинуть соотношение образующихся изомеров в сторону пара-изомера. С этой целью толуол хлорметилировался в присутствии других катализаторов, таких как AlCl₃, SnCl₄, SiCl₄, H₂SO₄. Оказалось, что такая замена хлористого цинка не приводит практически к сдвигу в соотношении изомеров, снижая, однако, выход ксилилхлоридов (~40% при использовании SnCl₄ и SiCl₄ и еще более пизкий выход в других случаях). Этот результат находится в соответствии с выводом одной из недавно опубликованных работ [11].

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Хлорметилирование толуола в присутствии хлористого цинка в избытке углеводорода

В трехгорлую колбу, снабженную обратным холодильником, термометром, трубкой для пропускания газа и эффективной мешалкой, помещено $200\ s$ толуола, $15\ s$ (0,5 мол) параформа и $8,5\ s$ безводного хлористого цинка. В интенсивно перемешиваемую смесь в течение $20\ миn$ пропускался быстрый ток хлористого водорода. При этом температура реакционной смеси достигала 50° . После окончания пропускания хлористого водорода реакционная смесь перемешивалась при 50° в течение часа. Затем толуольный слой тщательно промывался водой, раствором бикарбоната натрия и снова водой. После сушки пад хлористым кальцием и отгонки избытка толуола выделено $50\ s$ (74,5%) смеси орто- и параксилилхлоридов с т. кип. $78-80^\circ$ ($10\ мм$). Получено также $9,6\ s$ дитолилметанов с т. кип. $140-145^\circ$ ($7\ мм$).

Хлорметилирование толуола в среде концентрированной соляной кислоты без хлористого цинка

В интенсивно перемешиваемую смесь 138 г толуола, 58,5 г нараформа и 180 мл концентрированной соляной кислэты пропускался хлористый водород в течение 25 ч при 55°. Затем органический слой тщательно промывался водой, раствором бикарбоната натрия и сушился над хлористым кальцием. В результате разгонки получено небольшое количество непрореагировавшего толуола и 148,7 г. смеси орто- и параксилилхлоридов с т. кип. 96—97° (26 мм). Выход 70,5%, считая на введенный в реакцию толуол.

Омыление смеси орто- и параксилилхлоридов

В трехгорлую колбу, снабженную обратным холодильником и мешалкой, помещено 30 г смеси описанных выше ксилилхлоридов, 100 мл воды и 15 г мела. Содержимое колбы кинятилось при интенсивном перемешивании в течение 25 ч. Образующаяся смесь ксилиловых спиртов экстратировалась дихлоротаном и сушилась над поташом. После отгонки растворителя продукт перегнан в вакууме и при этом получено 19,7 г (77%) смеси орто- и параксилиловых спиртов с т. кип. 120—122° (24 мм). При многократном вымораживании из этой смеси выделено 5,4 г чистого параксилилового спирта, который после перекристаллизации из воды плавился при 58—59°.

При омылении ксилилхлоридов содой пли поташом наблюдалось появление фракции с т. кип. 170—173° (5 мм), из которой был выделен

парадиксилиловый эфир с т. пл. 58—60° [15].

Окисление ксилилхлоридов и ксилиловых спиртов хромовым ангидридом

а) 4,1 г описанной выше смеси орто- и параксилилхлоридов, 30 г хромового ангидрида, 90 мл воды, 90 мл уксусной кислоты и 30 мл серной кислоты нагревались с обратным холодильником до начала экзотермического окисления. По окончании саморазогревания реакционная масса кипятилась еще 1 ч. После охлаждения, фильтрования и сушки выделившихся кристаллов получено 2 г (41%) терефталевой кислоты, диметиловый эфир которой плавился при $141-142^{\circ}$ и не дал депрессии с известным образцом.

Другие опыты окисления проводились в строго идентичных условиях

и при этом получены следующие результаты:

б) При окислении 3,56 г чистого параксилилового спирта с т. пл. $58-59^{\circ}$ получено 3.93 г (81.2%) терефталевой кислоты.

- в) При окислении 3,56 г смеси ксилиловых спиртов, отвечающей смеси исходных ксилилхлоридов, получено 1,90 г (39,2%) терефталевой кислоты.
- г) При окислении 3,56 г смеси ксилиловых спиртов, оставшейся после вымораживания чистого параизомера, получено 1,11 г (22,9%) терефталевой кислоты.

д) При окислении 3,97 г смеси толуиловых кислот, полученной путем окисления исходной смеси ксилилхлоридов разбавленной азотной кислотой (см. ниже), выделено 1,90 г (39,2%) терефталевой кислоты.

Во всех перечисленных опытах получающаяся терефталевая кислота идентифицировалась через ее диметиловый эфир, плавящийся при 141-142° и не дающий депрессии с известным образцом.

Этерификация терефталевой кислоты

1 г терефталевой кислоты, 45 мл метанола и 1,5 мл концентрированной серной кислоты кипятились с обратным холодильником в течение 10 ч. Выпавшие при охлаждении кристаллы отфильтрованы и перекристаллизованы из метанола. Получен 1 г (91%) диметилового эфира с т. пл. 141—142°, не давшего депрессии с известным образцом.

Окисление смеси ксилилхлоридов разбавленной азотной кислотой при 200°

Во вращающийся автоклав емкостью в 200 мл загружено 3,5 г смеси ксилилхлоридов и 84 мл 10%-ной азотпой кислоты. Перемешивание продолжалось 1,5 ч при температуре 200°. По охлаждении автоклава выделено 2,02 г не растворяющейся в воде терефталевой кислоты, которая была идептифицирована получением диметилового эфира с т. пл. 141— 142°. Из маточного раствора путем упаривация и перекристаллизации из 5%-ной соляной кислоты выделено 1,3 г фталевой кислоты, анилид которой плавился при 209-210° и не дал депрессии с известным образцом. Суммарный выход кислот 3,32 г (81%).

Окисление смеси ксилилхлоридов до толуиловых кислот

50 г смеси ксилилхлоридов и 1700 мл 5%-ной азотной кислоты кипятились в колбе с обратным холодильником в течение 50 ч. Выпавшие после охлаждения кристаллы толуиловых кислот отфильтрованы, перекристаллизованы из воды и высушены в эксикаторе. Выход 37,1 г (76,6%).

Полученная смесь толуиловых кислот разделялась при помощи кальциевых солей, которые получались действием гидроокиси кальция. При кипячении с водой кальциевая соль ортотолуиловой кислоты переходит в раствор, а оставшаяся кальциевая соль паратолуиловой кислоты отфильтровывалась. Маточный раствор упаривался досуха, остаток дважды перекристаллизовывался из спирта и при этом выделялась кальциевая соль ортотолуиловой кислоты. Полученные кальциевые соли толуиловых кислот обрабатывались разбавленной соляной кислотой, свободные толуиловые кислоты перекристаллизовывались из воды и сушились в вакуумэксикаторе. Таким образом, из 5 г описанной выше смеси толуиловых кислот было выделено 0,5 г чистой ортотолуиловой кислоты с т. пл. $402-103^{\circ}$ и 0.9 г наратолуиловой кислоты с т. пл. $479-480^{\circ}$, не лавших депрессии с известными образдами.

выводы

Детально исследована реакция хлорметилирования толуола и методом окисления показано, что при этом образуется смесь орто- и параксилилхлоридов почти в равных соотношениях, которые практически не зависят от условий реакции (катализатор, температура, растворитель и т. п.).

Институт органической химии им. Н. Д. Зелинского Академии наук СССР

Поступило 6. IV. 1956

ЛИТЕРАТУРА

- A. Ginsburg, W. H. C. Rueggeberg, I. D. Tharp, H. A. Nottorf Ind. Eng. Chem. 38, 478 (1946).
 H. Stephen, W. F. Short, G. Gladding, J. Chem. Soc. 117, 510 (1920).
 M. G. Blanc, Bull. [4] 33, 313 (1923).

- 3. м. С. Втапс, Bull. [4] 33, 313 (1923).
 4. Е. Tschunker, F. Eichler, Aм. пат. 1727682; С. А., 23, 5196 (1929).
 5. П. П. Шорыгин и С. А. Скоблинская, ЖОХ 6, 1578 (1936).
 6. Р. Hill, W. F. Short, J. Chem. Soc. 1935, 1124.
 7. G. Durzens, C. r. 208, 818 (1939).
 8. Kogaku Jho, Kushu Univ. 24, 16 (1951); С. А. 47, 4867 (1953).
 9. H. C. Brown, K. L. Nelson, J. Am. Chem. Soc. 75, 6292 (1953).
 10. E. Profft, Chem. Techn. 5, N 9, 503 (1953).
 11. N. Rabjohn, J. Am. Chem. Soc. 76, 5479 (1954)

- 11. N. Rabjohn, J. Am. Chem. Soc. 76, 5479 (1954). 12. G. Lock, Ber. 74, 1568 (1941). 13. И. Н. Назаров, Н. В. Кузпецов и А. В. Семеновский, ДАН 99, № 6. 1003 (1954). 14. R. Fittig, W. Ramsay, Ann. 168, 246 (1873).
- Н. Павловский, ЖРФХО, 43, 214 (1911).

М. Ф. ШОСТАКОВСКИЙ, И. А. ШИХИЕВ и Н. В. КОМАРОВ

ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ СИНТЕЗА И ПРЕВРАЩЕНИЙ КИСЛОРОДСОДЕРЖАЩИХ КРЕМНЕОРГАНИЧЕСКИХ СОЕДИНЕНИЙ

СООБЩЕНИЕ 3. СИНТЕЗ И НЕКОТОРЫЕ ПРЕВРАЩЕНИЯ ВИНИЛОВЫХ ЭФИРОВ Y-ГИДРОКСИПРОПИЛТРИМЕТИЛ- И МЕТИЛДИЭТИЛСИЛАНОВ

В настоящее время большой теоретический и практический интерсс представляют простые виниловые эфиры органических [1] и кремнеоргалических [2] спиртов. В предыдущих исследованиях нами был синтезирован виниловый эфир 7-гидроксипропилтриметилсилана [2] и проведены некоторые его превращения [3]. Кроме того, было показано, что при взаимодействии простых виниловых эфиров с спланолами [4] и кремнеорганическими спиртами [5] образуются соответствующие кремнеорганические ацетали, а при взаимодействии с органическими кислотами [1] — пеполные ацилали.

В настоящем исследования, с целью изучения реакционной способпости и доказательства строения полученных виниловых эфиров кремнеорганических спиртов, мы провели на их основе синтез и сравнительное изучение свойств кремнеорганических ацеталей и ацилалей. Реакции протекают по следующей схеме:

Строение одного из ацеталей (IV) доказано его синтезом двумя различными путями по схеме:

$$(CH_3)_3Si(CH_2)_3 - O - CH = CH_2$$

$$(C_2H_5)_2Si(CH_2)_3OH$$

$$(C_2H_5)_2Si(CH_2)_3 - O - CH = CH_2$$

$$(CH_3)_3Si(CH_2)_3OH$$

$$(CH_3)_3Si(CH_2)_3OH$$

$$(CH_2)_3Si(CH_2)_3OH$$

$$(CH_3)_3Si(CH_2)_3OH$$

$$(CH_3)_3Si(CH_2)_3OH$$

Следует отметить, что химизм и реакционная способность кремнеорганических ацеталей в литературе не описаны, а о кремнеорганических ацилалях вообще нет никаких данных. Мы считаем, что механизм образования кремнеорганических ацеталей и ацилалей, исходя из виниловых эфиров кремнеорганических спиртов, органических кислот и спиртов, аналогичен механизму образования соответствующих органических ацеталей и ацилалей [4], который можно представить в виде следующей схемы:

$$\begin{array}{c} \text{SiR}_{3} \\ \text{(CH}_{2})_{3} \\ \text{HOCOR}' \\ \text{CH}_{3} \\ \text{CH}_{2} \\ \text{CH}_{3} \\ \text{CH}_{4} \\ \text{CH}_{4} \\ \text{CH}_{5} \\ \text{CH$$

Полученные нами кремпеорганические ацстали и ацилали представляют собой бесцветные жидкости приятного запаха, не растворимые в воде и сравнительно более стойкие, чем их органические апалоги. Как известно [6], органические ацетали легко гидролизуются в присутствии следов минеральных кислот, в то время как гидролиз соответствующих кремнеорганических ацеталей в этих условиях протекает лишь на 5—12%. Что касается свойств органических и кремпеорганических ацилалей, то следует указать, что последние являются также более устойчивыми и труднее гидролизуются в присутствии минеральных кислот. Для полного гидролиза кремпеорганических ацеталей и ацилалей необходимы более жесткие условия.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

1. Синтез ү-гидроксипропилметилдиэтилсилана

К гриньяровскому реагенту, приготовленному из 34,5 г (1,42 г-мол) магния и 213,5 г метилхлорметилдиэтилсинана с т. кип. 155° (752 мм), n_D^{29} 1,4405, при охлаждении и энергичном перемешивании, было прибавлено 126 г (2.85 г-мол) сухой окиси этилена. При этом температура реакционной смеси поддерживалась не выше $+9^{\circ}$. Носле этого реакционная смесь перемешивалась еще 2,5 и и оставлялась на почь. На следующий день полученный комплекс после 8-часового нагревания при 35° разлагался сначала сырым эфпром, а затем 40%-ной соляной кислотой. Эфирный слой отделялся от водного, последний дважды экстрагировался эфиром. Эфирный слой и вытяжки промывались 1%-ным водным раствором соды, затем водой, сушились над прокаленным поташом и перегопялись.

После двукратной перегонки выделено 97,2 г вещества с т. кип. 98° (10 мм); n_{20}^{20} 1,4452; d_4^{20} 0,8489; найдено MR 50,28; вычислено для $C_8H_{20}SiO$ MR 50,35; найдено M 169,0; 164,8; вычислено M 160,3

Полученные дапные соответствуют γ -гидроксипропилметилдиэтилсилану, средний выход которого из ряда опытов составляет 42%.

2. Синтез винилового эфира ү-гидроксипропилметилдиэтилсилана

$$\mathbf{C}\mathbf{H}_2 = \mathbf{C}\mathbf{H} - \mathbf{O} - \mathbf{C}\mathbf{H}_2 - \mathbf{C}\mathbf{H}_2 - \mathbf{C}\mathbf{H}_2 - \mathbf{S}\mathbf{i}$$

$$\mathbf{C}\mathbf{H}_3$$

В стальной вращающийся автоклав емкостью 0,5 л было загружено 55 г γ -гидроксипропилметилдиэтилсилана и 7,5% алкоголята калия (1,054 г металлического калия). Продуванием ацетилена из автоклава был вытеснен воздух, автоклав занолнен ацетиленом под давлением 18 атм и нагрет в течение 5 ч при 170—180°. После охлаждения автоклава, до компатной температуры в него была подана вторая порция ацетилена. Эта операция повторялась до прекращения поглощения ацетилена. При разгрузке автоклава выгружено 64,5 г темнокоричневой жидкости приятного эфирного запаха; жидкость переносилась в колбу Фаворского, перегонялась при уменьшенном давлении и обрабатывалась металлическим натрием для связывания непрореагировавшего спирта. При фракционировании полученного продукта получены следующие фракции:

Фр. І, т. кип. 75—83° (9 мм); 4,8
$$\varepsilon$$
; n_D^{20} 1,4385 Фр. ІІ, т. кип. 83—85° (9 мм); 28,3 ε ; n_D^{20} 1,4415 Фр. ІІІ, т. кип. 85—88° (9 мм); 14,7 ε ; n_D^{20} 1,4420 Кубовый остаток 2,1 ε

Фракции II и III объединялись вместе, обрабатывались металлическим натрием и перегонялись. В результате перегонки получено 41,5 г вещества с т. кип. 82—83° (8 мм); n^2_D 1,4415; d_4^{20} 0,8326; найдено MR 59,80; вычислено для $C_{10}H_{22}SiO$ MR 59,36

Приведенные данные отвечают виниловому эфиру γ -гидроксипропилметилдиэтилсилана, средний выход которого из ряда опытов составляет 68%. Виниловый эфир γ -гидроксипропилметилдиэтилсилана представляет собой бесцветную, легко подвижную жидкость очень приятного запаха, не растворим в воде, но хорошо растворим в органических растворителях, обесцвечивает бромную воду, легко полимеризуется под действием следов 5%-ного раствора FeCl₃ и дает другие реакции, характерные для простых виниловых эфиров, которые изучаются.

3. Гидролиз винилового эфира ү-гидроксипропилметилдиэтилсилана

Гидролиз полученного винилового эфира производился бисульфитным методом [6]. В ампулу емкостью $150~\text{м.}\iota$ помещалось $20~\text{м.}\iota$ 2%-ной H_2SO_4 и павеска исследуемого эфира, ампула запашвалась и нагревалась на кипящей водяной бане в течение $6~\iota$. После охлаждения содержимое ампулы количественно переносилось в мерную колбу на $200~\text{м.}\iota$ и доба-

влением дестиллированной воды раствор доводился до метки. После хорошего перемешивания производилось определение содержания ацетальдегида; для этого к 50 мл приготовленного раствора прибавлялось 15 мл 0.1 N раствора бисульфита, смесь тщательно перемешивалась и после 15-минутного стояния избыток бисульфита оттитровывался 0,1 N раствором иода.

Результаты гидролиза винплового эфира 7 гидроксипропилметилдиэтилсилана; найдено эфира в %; 96,21; 95,80; 95,85.

4. Синтез триметилсилилиропилметилдиэтилсилилиропилацеталя

$$\begin{array}{c} \text{OCH}_2 - \text{CH}_2 - \text{CH}_2 \text{Si}(\text{CH}_3)_3 \\ \text{CH}_3 - \text{CH} & (\text{C}_2\text{H}_5)_2 \\ \text{OCH}_2 - \text{CH}_2 - \text{CH}_2 - \text{Si} \\ \text{CH}_3 \end{array}$$

К смест 7,45 г (0.04 г-мол) винилового эфира 7 -гидроксипронилметилдиэтилсилана [т. кип. 82—83° (8 мм); n_D^{20} 1,4415] и 5.28 г (0.04 г-мол) 2-гидроксипропилтриметилсилана (т. кип. 79 80° (24 мм); n_D^{20} 1,4296 при энергичном перемешивании при 18° прибавлялось 0.02 мл концентрированной соляной кислоты. Температура реакциенной смеси подиялась до 53°. После этого реакционная смесь нагревалась 30 мии при 65° и бы га оставлена на почь. На следующий день она нейтрализовалась поташом и фракционировалась

Фр. І, т. кип. 50—100° (2 мм);
$$n_D^{20}$$
 1,4401; 1,1 г Фр. ІІ, т. кип. 101—131° (2 мм); n_D^{20} 1,4418; 2,4 г Фр. ІІІ, т. кип. 132—133° (2 мм); n_D^{20} 1,4429; 7,36 г Кубовой остаток, т. кип. 133° (2 мм); 1,5 г

После повторной перегонки фракций II и III выделено 8.65 г (виход 69%) вещества с т. кип. $131-132^\circ$ (2 мм); n^{20}_D 1,4428; d_4^{20} 0.8582; найдено MR 98,39; вычислено для $C_{16}H_{38}Si_2O_2$ MR 99,01

Найдено %: С 59,93; 59,87; Н 11,93; 12,04; Si 17,37; 17,00
$$C_{16}H_{38}Si_2O_2$$
. Вычислено %: С 60,30; Н 12,02; Si 17,63

Вышеприведенные данные соответствуют триметилсилилиропилметилдиэтилсилилиропилацеталю.

5. Синтез триметилсилилиропилметилдиэтилсилилиропилацеталя

Взаимодействием 6,32 г (0,04 г-мол) винилового эфира γ -гидроксипронилтриметилсилана (т. кип. 61° (18 мм); n_D^{20} 1,4265 и 6,40 г (0,04 г-мол) γ -гидроксипропилметилдиэтилсилана с т. кип. 98—99° (10 мм); n_D^{20} 1,4430 в аналогичных условиях получено 7,95 г (62,5%) вещества с т. кип. 440—441° (3 мм); n_D^{20} 1,4425; d_1^{20} 0,8589; найдено MR 98,26; вычислено для $C_{16}H_{38}Si_2O_2$ MR 99,01. По физико-химическим константам полученное вещество идентично триметилсилилиронилметилдиэтилсилилиронилацеталю, полученному другим путем в предыдущем опыте.

В аналогичных условиях по вышеприведенной методике получены

другие кремнеорганические ацетали (табл. 1, 2).

Физико-химические константы полученных соединений

	Выход в %			42	89	68,2	56	61,5	62,2	59,2	73,2	64
	Анализ	SI B %	вычисл.	17,5	15,06	12,07	11,57	17,63	16,19	12,85	12,08	11,40
			пайдено	18,29 18,49	45,80 15,98	11,43	10,53	17,00	16,25 16,46	12,61 12,84	12,01	11,48
		%	вычисл.	12,57	11,90	12,10	10,81	12,02	12,20	10,11	10,41	10,64
١		н в	найдено	12,52	12,11 11,94	11,96	10,90	12,04 11,93	12,19	10,35	10,40	10,56
The state of the s		. %	вычисл.	59,94	64,45	62,01	64,41	60,30	62,31	54,97	56,85	58,48
A TOMBINE		CB	найдепо	60,24	64,05 64,20	62,11 62,34	64,32 64,55	59,87 59,93	61,96	55,36 55,27	56,66	58,36
Idnia no	MR		вычислено	50,35	59,36	98,07	73,88	99,01	108,27	61,60	66,07	70,86
жие коно			найдено н	50,28	59,80	70,62	74,44	98,26	107,42	61,44	66,23	70,51
WESTRO-XUMBI-CCENE FORCIANISM 10017 TORINGS COCHUMNIA	$n_D^{20} = q_{\frac{1}{4}}^{20}$		_	4452 0,8489	4415 0,8326	102 (10) 1,4253 0,8420	(7,5) (7,5)	1,4425 0,8589	1,4492,0,8666	1,42180,9027	1,4242 0,8979	110—111 1,4262 1,8935
(DMS	Т. кип. в °С (р в мм рт. ст.)			102—103 1,4452 0,8489 (12)	98 (10) 8283 (8) 1,4415 0,8326	102 (10) 1,	105—107 1,	140—14111,	156—157 1,	92—93 11,	00	. 110—1111
	Формула			(C ₂ H _b) ₂ Si – CH ₂ —CH ₂ —CH ₂ OII	. 03	CH ₃ 0-C,H,	CH, CH, CH, CH, CH, SI (CH, SI, CH, SI, CH, SI, CH, CH, CH, CH, CH, CH, CH, CH, CH, CH	CH ₃ -CH \(\sum_{\cup_{-}} \cup_{-} \	O-CH ₂ -CH ₂ -CH ₃ -Si CH ₄ O-CH ₂ -CH ₂ -CH ₃ -Si CH ₄ CH ₃ -CH	O-CH,-CH,-Si, O-CO-CH, CH -CH	OLCCH2-CH2SI (CH3), O-COCH2CH3 CH3-CH	CH ₃ CCH ₂ —CH ₂ SI (CH ₃) ₃ O-CO—CH (CH ₃) ₂ CH ₃ —CH CH ₃ —CH O-CH ₃ —CH ₃ SI (CH ₃) ₃

Таблица 2

		Carrent Barrena P.				
пор.		Степень гидролиза в %				
№ nto	Формула	в обычных условиях, 30 мин	при встря- хивании, 24 ч	при кипя- чении, 6 ч		
1	/O-C ₆ H ₉	15,90		96,63		
31	CH ₂ -CH O-CH ₂ -CH ₂ -CH ₂ -Si (CH ₃) ₃	16,50		97,41		
	CH, CH,					
2	O—C—C≡CH	13,60		97,06		
	O-CH ₂ -CH ₂ -CH ₂ -Si (CH ₃) ₃	13,56		98,50		
3	O-Si- (C ₂ H ₅) ₃ *	10,29	58,07	84,57		
	O-CH ₂ -CH ₂ -CH ₂ S1 (CH ₃) ₃	11,16	62,93	84,68		
	O-CH ₂ -SI (CH _a) ₅ *	5,72	52,67	63,81		
4	CH ₃ CH OCH ₂ CH ₂ SI (CH ₃) ₃	6,21	54,91	64,77		
5	O-CH ₂ -CH ₂ -CH ₂ -Si (CH ₃) ₈	5,38	31,01	60,39		
	CH ₃ -CH ₂ -CH ₂ -CH ₂ -SI CH ₃ CH ₃	6,09	35,40	61,48		
16	O-CH ₂ -CH ₂ -CH ₂ -Si (CH ₃) ₈ *	- 3,73	21,84	40,76		
	· CH ₃ -CH O-CH ₂ -CH ₂ -CH ₂ Si (CH ₃) ₃	4,14	26,69	41,60		
	O-CH ₂ -CH ₂ -CH ₂ -Si (C ₂ H ₅) ₂	3,26	20,38	28,93		
	$\begin{array}{c} \text{O-CH}_2\text{CH}_2\text{CH}_2\text{Si} & \text{(C_2H_3)}_2\\ \text{CH}_4\text{CH} & \text{CH}_2\text{CH}_2\text{CH}_2\text{Si} & \text{(C_2H_3)}_2\\ \text{O-CH}_2\text{CH}_2\text{CH}_2\text{CH}_2\text{Si} & \text{CH}_3 \end{array}$	3,92	22,93	29,96		
	O-CO-CH _s CH _s -CH	40,58		100,90		
8	CH ₉ —CH O—CH ₂ —CH ₂ —CH ₂ SI (CH ₉) _s	41,61		101,30		
	O - CO – CH₂ – CH₂	20,65		99,60		
9	CH ₃ —CH OCH ₂ —CH ₃ —CH ₂ Si (CH ₃) ₈	21,53		100,81		
10	O-CO-CH ₂ -CH- (CH ₂) ₂	15,84		100,90		
	CH ₃ -CH OCH ₂ -CH ₂ -CH ₃ Si (CH ₃) ₃	18,22		101,10		

^{*} Описаны нами в предыдущем сообщении [3].

6. Синтез триметилсилилпропоксиэтилиденацетата

$$\begin{array}{c} \text{OCOCH}_3\\ \text{CH}_3-\text{CH}\\ \text{OCH}_2-\text{CH}_2-\text{CH}_2\text{Si}\left(\text{CH}_3\right)_3 \end{array}$$

В трехгорлую колбу емкостью 25 мл, снабженную термометром, мешалкой с ртутным затвором и обратным холодильником было помещено 4,95 г (0,03 г-мол) винилового эфира ү-гидроксипропилтриметилсилана [т. кип. 61° (18 мм); n_D^{20} 1,4265] и 1,8 г (0,03 г-мол) ледяной уксусной кислоты. Смесь перемешивалась в течение 3 ч при комнатной температуре, при этом никаких признаков реакции не наблюдалось. Тогда реакционная смесь нагревалась при 65° в течение 30 ч (до исчезновения резкого запаха уксусной кислоты). После этого при перегонке под вакуумом получены следующие фракции:

> Φ р. I, т. кип. 25—95° (13 мм); n_D^{20} 1,3820; 0,7 г Фр. II, т. кип. 96—101° (13 мм); n_D^{20} 1,4212; 0,6 г Фр. III, т. кип. 102—104° (13 мм); n_D^{20} 1,4219; 3,5 г Кубовый остаток, т. кип. 104° (13 мм); n_D^{20} 1,4335; 1,4 г

Фракция I не исследовалась. При повторной перегонке фракций II и JII выделено 3,9 г (59,5%) вещества с т. кип. 92—93° (8 мм); n_{D}^{20} 1,4218; d²⁰ 0,9027; найдено MR 61,44; вычислено для С₁₀H₂₂SiO₃ MR 61,60

Найдено %: С 55,36; 55,27; Н 10,35; 10,34; Si 12,61; 12,84
$$C_{10}H_{22}SiO_3$$
. Вычислено %: С 54,97; Н 10,11; Si 12,85

Полученные данные соответствуют триметилсилилпропоксиэтилиден-

ацетату.

Аналогичным путем получены еще два неполных кремнеорганических ацилаля, физико-химические константы которых приведены в табл. 1. Результаты гидролиза ацеталей и ацилалей 2%-ной серной кислотой, определенные бисульфитным методом [6] в различных условиях, привелены в табл. 2.

выводы

1. Синтезирован виниловый эфир ү-гидроксипропилметилдиэтилсилана по видоизмененной методике Фаворского — Шостаковского.

2. Изучены реакции взаимодействия виниловых эфиров ү-гидроксипропилтриметил- и метилдиэтилсиланов с водой, органическими и кремнеорганическими спиртами и органическими кислотами.

3. Впервые получены и описаны ү-гидроксипропилметилдиэтилсилан, виниловый эфир ү-гидроксипропилметилдиэтилсилана, четыре кремне-

органических ацеталя и три ацилаля.

4. Установлено, что в соответствующих условиях виниловый эфир ү-гилроксипропилметилдиэтилсилана и кремпеорганические адетали и ацилали гидролизуются труднее, нежели их органические аналоги.

Институт органической химии им. Н. Д. Зелинского Академии наук СССР

Поступило 24. I. 1956

ЛИТЕРАТУРА

- М. Ф. Шостаковский, Простые виниловые эфиры, Изд. АН СССР, М., 1952.
 М. Ф. Шостаковский и И. А. Шихиев, Изв. АН СССР, ОХН 1954, 745.
 И. А. Шихиев и Н. В. Комаров, ДАП 108, № 2, 279 (1956).
 М. Ф. Шостаковский, И. А. Шихиев, М. В. Власов и В. И. Беляев, ДАН АзССР № 7, 473 (1954).
 И. А. Шихиев, ДАН АзССР № 4, 243 (1955).
 М. Ф. Шостаковский и Е. Н. Приламетера. ЭКОХ 47, 4429 (4946).

6. М. Ф. Шостаковский и Е. Н. Прилежаева, ЖОХ 17, 1129 (1946).

1956, № 12

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

к. т. порошин, т. д. козаренко е ю. и. хургин

КИНЕТИКА И ХИМИЗМ ПОЛИКОНДЕНСАЦИИ ЭФИРОВ α -ЛМИНОКИСЛОТ

СООБЩЕНИЕ 4. СОВМЕСТНАЯ ПОЛИКОНДЕНСАЦИЯ ЭТИЛОВОГО ЭФИРА ГЛИЦИНА И АНГИДРИДА N-КАРБОКСИГЛИЦИНА

Кондепсация апгидридов N-карбокси-α-аминокислот и эфиров аминокислот применялась Вессели и Зигмундом [4] и Бейли [2] для получения ди- и тринептидов. Небольшой выход пептидов заданного строения, а также появление побочных продуктов (дикетопиперазинов и высших пептидов) значительно ограничили распространение этого метода.

В нашем исследовании была проведена совместная поликонденсация этилового эфира глицина и ангидрида N-карбоксиглицина, для которой предполагается вааимное инициирование. Первичным процессом (1) является инициирование распада ангидрида N-карбокси-а-аминокислоты аминной группой эфира соответствующей аминокислоты. Образование пептидной связи за счет ангидрида N-карбоксиаминокислоты сопровождается выделением двуокиси углерода, служащей инициатором при поликонденсации эфира аминокислоты (2). Процесс (2) сопровождается выделением спирта, который в свою очередь является вторым пнициатором поликонденсации ангидрида N-карбоксиглидина (3). Совместная поликонденсация характеризуется увеличением концентрации инициаторов и поэтому она может быть отнесена к аутокаталитическим процессам. Схему взаимного инициирования можно представить следующим образом:

Нами был исследован химический состав продуктов совместной поликонденсации, полученных в одинаковых температурных условиях (40°, 4 и) при различных относительных концентрациях этилового эфира глицина и ангидрида N-карбокситицина, которые характеризуются в дальнейшем отношением молярных концентраций ангидрида и этилового эфира глицина (А/Э). Хроматографическое исследование продуктов совместной поликонденсации ноказало, что в ходе реакции образуются эфиры пентидов, а свободных нептидов обнаружено не было, что даст возможность высказать предположение о том, что наращивание пентидной цепи происходит с аминного конца.

экспериментальная часть

Реакция совместной поликонденсации ангидрида N карбоксиглицина и этилово го эфира этой же аминокислоты производилась как в блоке, путем растворения соответствующей навески одного мономера в другом, так и в растворе указанных мономеров в абсолютном диоксане. При проведении реакции в блоке реакционный сосуд помещался в термостат при температуре 40° . ± 0.1 на 4 ч, а при совместной поликонденсации в растворе ангидрида N карбоксиглицина и этилового эфира глицина реакция длилась при той же температуре в течение 12 ч.

Поликонденсация в блоке производилась при А/Э 0,02; 0,04; 0,067; 0,08; 0,168; 0,233, а при поликонденсации этих мономеров в растворе отношения были: 0,1; 0,25; 0,45; 0,66; 1,0; 1,5; 2,0; 3,0; 9,0.

По окончании реакции в блоке реакционная смесь охлаждалась, осадок растирался в абсолютном серном эфире, твердая часть отфильтровывалась и промывалась

снова абсолютным эфиром.

Продукты реакции совместной поликопденсации ангидрида N-карбоксиглицина и этилового эфира гликоколя в растворе после удаления диоксана в вакууме при 40° обрабатывали так же, как и в первом случае.

В объединенном фильтрате определялось содержание не вступившего в реакцию этилового эфира глицина по методике, описанной ранее [3]. В этом же фильтрате производилась проба на ангидрид N-карбоксиглицина по Бергеру, Села и Качаль-

скому [4]. Хроматографическое исследование эфирного фильтрата показало, что он содержит этиловый эфир глицина и следы этилового эфира глицилглицина. Ангидрида N-карбоксиглици-на во всех случаях не обнаруживалось. Полимер, содержащий эфиры пептидов различной длины, исследовался по разработанному ранее методу дифференцированного титрования [3] на содержание эфиров триглицина, «тетрапептидной» фракции и дикетопиперазина [6]. Продукты совместной поликонденсации в блоке были исследованы методом распределительной хроматографии на бумаге. Хроматограммы были проведены в системах бутанол — уксусная кислота — вода (4:1:5) и фенол — вода (4:1) на хроматографической бумаге ленинградской фабрики Гознак.

Хроматографическое разделение на бумаге продуктов совместной поликонденсации этилового эфира глицина и ангидрида N-карбоксиглицина в системе бутанол — уксусная кислота вода (4:1:5) после трехкратного проявления: 1 — смесь глицина и глициловых ди-, три-, тетра-, пента- и гекса-пептидов; 2 — продукт совместной поликонденсации этилового эфира, глицина и ангидрида N-карбоксиглицина (A/Э 0,08; 40°; 4 ч); 3 — продукт поли-конденсации этилового эфира глицина в присутствии CO₂ [3] и ([CO₂]/9 0,08, 4 ч, 40°)



В первой системе хорошо разделяются эфиры пептидов глицина. Свободные пептиды и глицин имеют малые R_F и не делятся в этой системе. Пептиды и глицин в продуктах конденсации не обнаружены. Кроме того, была проведена хроматограмма по методу Кейля [7], при этом также не было найдено свободных пептидов. Хроматограммы окранцивались по Райдону и Смиту [8], путем обработки хлорированных хроматограмм в растворе о-толидина и КЈ [9] (фигура).

Исследование полученных полимеров показало, что в них не содержится ангидрида N-карбожсиглицина. Содержание эфиров трипентидов изменяется от 10,2 до 33,6%. Содержание эфиров тетранентидов и более высоких нентидов колеблется эт 20,10 до 48,35%. Дикетопиперазины присутствуют в нолимерах в зависимости от

А/Э от 16,10% до еле уловимых количеств.

выводы

1. Проведена совместная поликонденсация ангидрида N-карбоксиглицина и этилового эфира глицина в блоке и в растворе при разных относительных концентрациях. Изучен химический состав этих продуктов.

2. Совместная поликонденсация протекает в условиях взаимного инициирования. В продуктах совместной поликонденсации не обнаружено свободных пептидов и ангидрида N-карбоксиглицина, а имеются соответственные эфиры пентидов и различные количества дикетопиперазинов.

3. Высказано предположение о наращивании пептидной цепи с амипного копца.

Институт органической химии. им. Н. Д. Зелинского Академии наук СССР

Поступило 5.VIII.1956

ЛИТЕРАТУРА

- 1. F. Sigmund, F. Wessely, Z. physiol. chem. 157, 91 (1926). 2. J. L. Bailey, Nature 164, 889 (1949); J. Chem. Soc. 1950, 3461. 3. К. Т. Порошин, Т. Д. Козаренко и Ю. И. Хургин, Изв. АН СССР, ОХН 1956, 974.
- 4. A. Berger, M. Sela, E. Katchalski. Anal. Chem. **25**, 1554 (1953). 5. К. Т. Порошин, Т. Д. Козаренко и Ю. И. Хургин, Изв. АН СССР, ОХН 1956, 625.
- 6. К. Т. Порошин, Т. Д. Козаренко и Ю. И. Хургин, Изв. АН СССР, ОХИ 1955, 773.
- 7. Б. Кейл, Сборник чехословацких химических работ 19, 1006 (1954). 8. Н. Rydon, P. W. Smith, Nature 169, 922 (1952). 9. F. Reindel, W. Hoppe, Ber. 87, 1103 (1954).

л. х. Фрейдлин и Б, д. Полковников

О ВЛИЯНИИ ПИРИДИНА НА СКОРОСТЬ И ИЗБИРАТЕЛЬНОСТЬ ГИПРИРОВАНИЯ ТОЛАНА И НИКЛОПЕНТАЛИЕНА НА СКЕЛЕТНОМ НИКЕЛЕВОМ КАТАЛИЗАТОРЕ И Рt-ЧЕРНИ

Известно, что пиридин действует не только как каталитический яд при гидрировании, но оказывает влияние также на избирательность действия катализатора [1-3]. Так, в присутствии палладия в пиридиновом растворе тройная связь гидрировалась только до двойной, а в спирте и диоксане — до одинарной [4, 5].

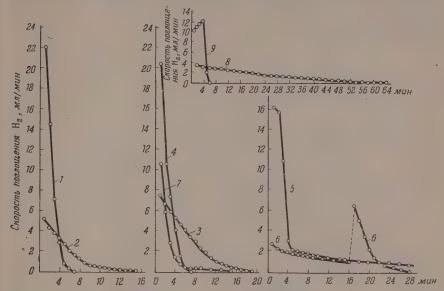
Представлялось интересным изучить влияние пиридина на активность и избирательность действия другого катализатора низкотемпературного гидрирования - скелетного никеля. С этой целью в настоящей работе сравнивались скорости гидрирования толана и циклопентациена на скелетном никеле в 96%-ном этиловом спирте, в спирте с 10% пиридина, в циклогексане, в циклогексане с 10% пиридина, а также в одном пиридине. Реакции проводились в жидкой фазе при 25° и атмосферном давлении в утке. Условия опытов, приведенные в таблице, обеспечивали протекание реакции в кинетической области. Катализатор готовился выщелачиванием 50%-пого Ni — Al сплава 20%-ной гидроокисью натрия в течение 2 ч при 100°. Водород применялся электролитический.

Вначале изучалось гидрирование тройной связи в толане. Результаты опытов приведены в таблице и на фиг. 1. Сравнение кинетических кривых 1 и 2 показывает, что при прибавлении 10% пиридина к снирту или циклогексану скорость гидрирования толана сильно снижается. При этом объем расходуемого водорода (28,5 м.г.) соответствует гидрированию толана до стильбена (опыт 2). Таким образом, в присутствии пиридина скелетный никелевый катализатор также утрачивает способность гидрировать изолированную двойную С = С-связь.

Влияние пиридина на скорость и избирательность гидрирования сопряженных двойных связей никем не изучалось. Недавно нами было показано, что соприженные двойные связи циклопентадиена на скелетном никелевом катализаторе гидрируются последовательно. Естественно было ожидать, что в присутствии инридина циклопентадиен будет избирательно гидрироваться на никеле до циклопентена.

Ha фиг. 1 видно, что скорость присоединения водорода в пиридине (кривая 3) значительно ниже, чем в спирте (кривая 4) или циклогексане (кривая 5). Расход водорода на взятую навеску циклопентадиена (0,002 г-мол) составил 49,1 мл (оныт 3), что соответствует гидрированию до циклопентена. Дальнейшего поглощения водорода не наблюдалось и после прибавлении в раствор 5 мл спирта. В смещанном растворителе циклогексан — пиридии (кривая 6) скорость гидрирования циклопентадиена еще меньше, чем в пиридине. При добавлении 5 мл спирта скорость реакции спльно возрастает, и на кривой θ появляется резко выраженный максимум. Однако и в этом случае циклопентадиен гидрируется только до циклопентена (оныт 6). Апалогичная избирательность наблюдается при гидрировании циклопентадиена в смешанном растворителе спирт - пиридин (кривая 7, опыт 5).

Можно было ожидать, что в присутствии пиридина на скелетном никеле бинарная смесь толана с циклопентадиеном также будет гидрироваться избирательно, т. е. до смеси стильбена с циклопентеном. Судя по расходу водорода, это предположение



Фиг. 1. Гидрирование циклопентадиена (3-9) и толана (1-2) на скелетном никеле (1-7) и Рt-черни (8-9); 1, 4, 9 —в этиловом спирте; 2, 7, 8 —в этиловом спирте с 10% пиридина; 3 — в пиридине; 5 — в циклогексане; 6 — в циклогексане с 10% пиридина.

Таблипа

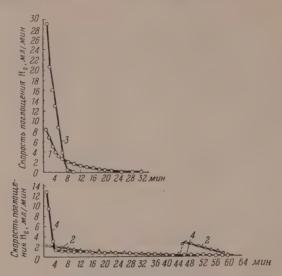
Влияние пиридина на скорость и избирательность гидрирования толана и циклопентадиена в присутствии скелетного никеля и Рt-черни

Условия опыта: навеска никеля — 0,4 г; объем растворителя — 10 мл; скорость перемещивания 900 качаний в минуту; длина хода качалки — 127 см

пор.		вещества	Dearway	Расход водорода в мл		Продолжитель- ность реакции в минутах	
Ng 110	Гидрируемые вендества	Bec Be	Растворитель	теорет.	фак- тич.	общая	полу-
1	Толан	0 1700	Этиловый спирт	48,6	47,8	7	1,1
2	Толан	0,2000	Спирт — пиридин .	57,6	28,5	19	19,1
3			Пиридин	97,6	49,1	19	19
4	Циклопентадиен	0.0628		48,6	47,8	7	1,3
5	Циклопентадиен		Спирт — пиридин .	48,0	23,9	15	15
6	Циклопентадиен	0,1255	Циклогексан — пири-				
	,			94,0	45,8	28	28
7	Циклопентадиен		Циклогексан	92,8	92,1	_	_
8	Смесь циклопентади- ена с толаном	0,0624 $0,1699$	Этиловый снирт	${48,9 \atop 49,3}$ 98,2	93,7	10	1,9
9	Смесь циклопентади-	0,0628	Спирт — пиридин .	$\frac{48,7}{48,1}$ 96,8	48,6	32	32
10	Смесь циклопентади-	0,0620 $0,1692$	циклогексан	49,0 $98,6$ $49,6$ $98,6$	95,6	40	
11	Смесь циклопентадиена с толаном	0,0628	Циклогексан — пири- дин	$\{48,7\}_{96,8}$	49,0	59	59
12*				97,1	96,5	64	17
13*				97,0	93,8	6	2,3

^{*)} В присутствии Рt-черни.

подностью подтвердилось. Кинетические кривые гидрирования бинарных смесей приведены на фиг. 2. Из фиг. 2 видно, что в смешанных растворителях спирт— пи ридип (кривая 1) и циклогексан— пиридип (кривая 2) скорость реакции значительно ниже, чем в спирте (кривая 3) или в циклогексане (кривая 4). Расход водорода в присутствии пиридина (опыты 9, 11) в два раза меньше, чем в отсутствие пиридина (опыты 8, 10).



Фиг. 2. Гидрирование бинарных смесей циклопентадиена с толаном: 1 — в спирте с 10% пиридина; 2-в циклогенсане с 10% пиридина; 3 — в спирте; 4 — в циклогексане

На Рt-черни (0,046 г) скорость гидрирования циклопентадиена в смещаниом растворителе спирт-пиридин (кривая 8, фиг. 1) также резко снижается по сравнению со скоростью гидрирования в спирте (фиг. 1, кривая 9). Однако расход водорода (96,5 мл) соответствует исчернывающему гидрированию циклопентадиена в циклопентан (опыт 12).

выводы

1. Исследовалось влияние пиридина на скорость и селективность гидрирования толана и циклопентадиена в присутствии скелетного никелевого катализатора или

2. Найдено, что в присутствии пиридина на скелетном никелевом катализаторе избирательно гидрируются: толан до стильбена и циклопентадиен до циклопентена.

Эта специфичность отравленного катализатора может быть использована для целей очистки промышленных фракций олефиновых углеводородов от диеновых углеводородов и от ацетилена, а также для определения содержания последних в смесях с этиленовыми.

3. В отличие от скелетного никеля на Рt-черни в присутствии пиридина гидрируются обе двойные связи циклопентадиена.

Институт органической химии им. Н. Д. Зелинского Академии наук СССР

Поступило 12.VII.1956

ЛИТЕРАТУРА

E. B. Maxted, A. G. Walker, J. Chem. Soc. 1948, 1093.
 Катализ, Вопросы теории и методы исследования, под ред. акад. А. А. Баландина и проф. А. М. Рубинштейна, ИЛ. М., 1955, стр. 105.
 F. F. Diwoky, H. Adkins, J. Am. Chem. Soc. 53, 1868 (1931).
 L. Ruzicka, P. Müller, Helv. 22, 755 (1939).

E. B. Hershberg, E. P. Oliveto, C. Gerold, L. Johnson, J. Am. Chem. Soc. 73, 5073 (1951).

А. М. РУБИНШТЕЙН, В. А. АФАНАСЬЕВ и Н. А. ПРИБЫТКОВА

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВЕЛИЧИН ПОВЕРХНОСТЕЙ КОМПОПЕНТОВ СМЕШАННЫХ мgo — ${\rm Cr_2O_3\text{-}KATA}{}_{\rm J}$ ИЗАТОРОВ

Общеизвестно, что смещанные катализаторы представляют подавлиющее большинство гетерогенных катализаторов, в особенности — используемых практически; к их числу относятся как металлы на инертных или активных носителях, так и различные смеси окислов или других соединений. В связи с тем, что уже давно устаповлено, что между активностью и величиной поверхности существует известная связь, выражающаяся в некоторых случаях простых реакций на несмещанных катализаторах прямой пропорциональностью [1], величина поверхности стала одной из важных характеристик катализаторов. Методы определегия величины поверхности по изотермам адсорбщии инертных газов или паров органических соединений достаточно хорошо разработаны. Однако эти методы, основанные на физической адсорбщии, дают величину общей поверхности простых или смещанных катализаторов. Между тем для смешанных катализаторов особенно важно и интересно знать, какая

часть поверхности приходится на долю каждого из компонентов.

Для решения этой задачи приходится комбинировать метод физической адсорбнии с измерением специфической хемосорбции. Можно констатировать, что до настоящего времени определение величины поверхности компонентов бинарных катализаторов таким путем было сделано в весьма небольшом числе случаев и за одним исключением — лишь для системы металл — носитель, причем общая поверхность чаще всего определялась по низкотемпературной адсорбции азота, а величина поверхности металла — из данных по хемосорбции водорода (Pt) или СО (Ni, Co, Fe). Мы имеем в вяду определение величины поверхности Pt в платинированном угле [2—4], "Со — на кизельтуре [5], Ni — на окиси алюминия [6], Pt — на сульфате бария [7] и на SiO₂ [8], Fe — в промотированном катализаторе синтеза аммиака [9]. Исключение, о котором мы упомянули выше, т. е. нахождение величины поверхности, запятой окислом, представляет определение распределения промотора — К₂О — в железном катализаторе синтеза аммиака путем измерения физической адсорбции и хемосорбции СО₂ [10]. Этими примерами, пожалуй, и исчерпываются сведения о раздельном определении поверхностей компонентов смешанных катализаторов, содержащиеся в литературе по катализу.

Приведенные данные позволяют придти к выводу, что определение величины поверхности восстановленного металла в смешанном катализаторе указанным выше путем в настоящее время не представляет существенных трудностей. Однако этого отнодь нельзя сказать не только о более сложных, но даже о бинарных смесях окислов. В литературе не описан ни одип из таких примеров не потому, что решение подобной задачи не представляет интереса, а потому, что крайне трудно подобрать вещества, хемосорбируемые в тех или иных условиях только одним из компонентов смешанного катализатора. Именно с таким случаем мы столкнулись в наших иссле-

дованиях.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Применяя для определения величины поверхности катализаторов метод измерении изотерм адсорбции паров бензола в проточной системе при обыкновенном давлении [11] и сопоставляя получаемые результаты для бинарных катализаторов на основе окиси магния с величинами поверхности, определенными по хемосорбции иода из его раствора в ССІ₄ [12], мы нашли систему MgO — Сг₂О₃, в которой только один компонент (MgO) хемосорбировал иод. В связи с этим мы поставили опыты по раздельному определению величины поверхности компонентов этого катализатора, притотовив ряд образцов с различным содержанием компонентов; часть из них была притотовиена совместным ссаждением 10%-ным аммиаком из смеси растворов нитратов Mg и Сг при комнатной температуре. После отмывки отфильтрованный осадок формовали, сушили при 110—120° и прокаливали на воздухе при 425° 6 ч для перевода гидроокисей в окиси. Аналогичным образом готовились и чистые MgO и Сг₂О₃. Три катализатора были приготовлены пропиткой готовой и сформованной MgO различными количествами раствора нитрата хрома с последующим термическим разлочением.

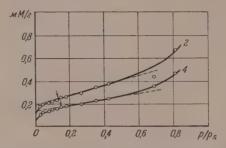
Методика определения величины поверхности по адсорбции паров бенаола в проточной системе подробно описана в нашей работе [11]. Определение поверхности по хемосорбции иода МgО катализаторами [12] проводилось следующим образом: к точной навеске (∼1 г) катализатора в 200-мл колбе с притертой пробкой прибавляли 25 мл 0,1 № раствора иода в ССІ₄, оставляли на 2,5 ч в темноте и затем осторожно сливали прозрачную жидкость, не содержавшую взвешенных частиц катализатора, и отбирали от нее 10 мл в колбочку, в которую добавляли 15 мл спиртового раствора КЈ (2 г КЈ на 300 мл С₂Н₅ОН и 84 мл Н₂О) и титровали 1,0 № гипосульфитом; индикатора не требуется. Параллельно ставился контрольный опыт с раствором Ј₂ без

катализатора. Определение проводилось каждый раз с несколькими навесками Величина па поверхности, равная иодному числу [12], рассчитывалась по формуле

$$\mathcal{S}_{\text{M}} = \frac{\alpha \cdot 2, 5 \cdot T_{\text{Na}_2 \text{S}_2 \text{O}_{\text{g}}}}{A} \ , \label{eq:Small}$$

где a — разность между объемами раствора гипосульфита, пошедшего на титрование в контрольном и целевом определении, $T_{\mathrm{Na_3S_2O_3}}$ — титр раствора гипосульфита и A — навеска катализатора в граммах. Сопоставление величин, даваемых этим методом, с величинами поверхности, определенными по пзотермам адсорбции азота, проведены в работе [42], а по изотермам адсорбции паров бензола — в работе [11], причем установлена хорошая степень совпадения результатов.

В качестве примера приводим фигуру, на которой изображены изотермы адсорб-



ции паров C_6H_6 катализаторами 2 и 4. В таблице приведены состав и способ приготовления катализаторов, величины поверхности, определенные по хемосорбции пода $(S_{\rm H})$ и по изотермам адсорбции паров $C_6H_6(S)$, а также величины поверхности, приходящейся на долю каждого из компонентов катализатора (S с соответствующим индексом). Эти данные показывают, что Cr_2O_3 , имевшая S=32 m^2/c , практически не хемосорбировала иод и, следовательно, иодным методом ее поверхность не определялась. Исходя из этого наблюдения, можно было предполагать, что адсорбция J_2 в указанных условиях позволит определить величину поверхности окиси магния, а $S-S_{\rm H}$ даст величину поверхности Cr_2O_3 в катализаторе. Действительно, как видно из данных таблицы, $S_{\rm H}$ для всех смешанных катализаторов меньше, чем S, и с увеличением содержания Cr_2O_3 в смеси неуклонно падает как в ряду пропиточных, так и в ряду совместно осажденных катализаторов.

Таблица

Катализаторы		став Эл, %	S	SH	S_{MgO}	$S_{\text{Cr}_2\text{O}_3}$	Способ приготовления
Катал	Cr ₂ O ₃	MgO			B M2 8		Onecco approvement
1 2 3 4 5	0 5 5 10 20	100 95 95 90 80	60 43 41 48	35 25 23 21 12	35 25 23 21 12	35 20 20 36	Осаждением Совместным осаждением Пропиткой Пропиткой Пропиткой
6 7	90 95	10	81 79	46 25	46 25	35 54	Совместным осаждением Совместным осаждением
8	99 100	1 0	38	5	5	33 32	Совместным осаждением Осаждением

Для оценки полученных результатов важно отметить, что они не могли зависеть от характера пористости, так как площадка, занимаемая на поверхности катализатора молекулой пода (21 A^2 [42]), меньше, чем площадка, занимаемая молекулой бензола, эло ряду литературных данных равная 40 A^2 . Следовательно, объяснить, что $S_{\mathbf{H}}$ меньше S тем, что часть пор не доступна молекулам пода, невозможно, так как они меньше молекул C_8H_6 . Тогда единственное объяснение различий S и $S_{\mathbf{H}}$ то, что только часть поверхности адсорбирует иод и что она образована MgO.

Данные таблицы показывают, что пропиточные катализаторы имели меньшую S, чем осажденные, что вполне понятно ввиду взаимного защитного действия от кристаллизации и спекания, оказываемого друг на друга совместно осаждаемыми ком-

понентами катализаторов. Хотя этот эффект в случае пропитки отсутствовал, некоторое увеличение S по сравнению с S исходной MgO в результате введения второго

компонента имело место.

Таким образом, комбинирование метода хемосорбции иода и адсорбции паров С6Н6 позволило провести раздельное определение величин поверхности компонентов смешанного окисного катализатора. Ранее мы убедились, что наряду с MgO многие окиси хемосорбируют под из его раствора в ССІ₄ [11]. Поэтому полученные в настоящей работе результаты представляются нам интересными в связи с возможностью определения наряду с общей поверхностью поверхности Cr₂O₃ в ряде смешанных катализаторов, содержащих вместо окиси магния другие окислы.

выводы

В работе предлагается способ раздельного спределения поверхностей MgO — Ст2О3-катализаторов путем сочетания двух методов определения величины поверхности: по изотермам физической адсорбции паров (С6Н6) и по хемосорбции пода из раствора в ССІ4.

Институт органической химии им. Н. Д. Зелинского Академии наук СССР

Поступило 14.VI.1956

ЛИТЕРАТУРА

Г. К. Боресков, В. А. Дзисько, М. С. Борисова и В. Н. Краснопольская, ЖФХ 26, 492 (1952).
 А. Н. Фрумкин, С. Д. Левина и С. Зарубина, Z. phys. Chem. A155,

41 (1931).

3. Р. Х. Бурштейн и А. Н. Фрумкин, Trans. Faraday Soc. 28, 273 (1932). 4. Е. Kovats, P. Platttner, H. Gundthard, Helv. 37, 997 (1954).

5. R. Anderson, J. Am. Chem. Soc. **70**, 2465 (1948). 6. P. Hill, P. Selwood, J. Am. Chem. Soc. **71**, 2522 (1949).

7. П. Ю. Бутяги н, Диссертация, Физ.-хим. ин-т им. Карпова, М. 1951.

8. А. П. Карнаухов, Сб. «Методы исследования структуры высокодисперсных

и пористых тел», Изд. АН СССР, М., 1953, стр. 145.

9. P. Emmet, H. Brunauer, J. Am. Chem. Soc. 59, 1553, 2682 (1937).

10. P. Emmett, H. Brunauer, J. Am. Chem. Soc. 59, 310 (1937); там же, 62, 1732

11. А. М. Рубинштейн и В. А. Афанасьев, Изв. АН СССР, ОХН 1956, 1294. 12. А. С. Zetllemoyer, W. C. Walker, Ind. Eng. Chem. 39, 69 (1947); J. Phys. Coll. Chem., 51, 763 (1947).

А. А. КОРОТКОВ, С. П. МИЦЕНГЕНДЛЕР

СИНТЕЗ ТОЛУОЛА, МЕЧЕННОГО С14

Для получения толуола- C^{14} предложено несколько путей синтеза, состоящих из 3—4 стадий с выходом 30—50% на исходный активный препарат [1—2]. Очевидно, для этих целей возможно использование методов метилирования бензола и его производных. При метилировании бензола диметилсульфатом и другими алкилирующими агентами в присутствии хлористого алюминия выход толуола, разбавленного большим избытком бензола, сравнительно невысок (59% [3] и 32% [4]). При метилировании бромбензола (через магнийбромбензол) диметилсульфатом требуется избыток последнего, и выход толуола не превышает 41% от теоретически возможного из расчета на взятый бромбензол [5]. При метилировании бромбензола подистым метилом в присутствии натрия [6] применяют эквимолекулярные количества реагентов. Авторы не указывают выход толуола. Этот способ был нами выбран для получения толуола, меченного С14.

экспериментальная часть

1. Получение подистого метила-С14. Иодистый метил-С14 получали из метилового спирта-С14 и иодистоводородной кислоты. Для синтеза использован с небольшими изменениями микроприбор, применяемый для получения подистого метила из метилформиата (см. фиг.) [7].

0,3 г охлажденного до −70° метилового спирта-С¹4 растворяли в 40 мл иодистоводородной кислоты удельного веса 1,7 и раствор вливали в колбочку а. Реакционную смесь, при постоянном пропускании слабого тока азота, постепенно, в течение 1,5 ч, нагревали на масляной бане до 130°. Образовавшийся подистый метил-С¹⁴, увлеченный медленным током азота (при выключенном холодильнике), конденсировали в ловушке ε , охлаждаемой до -70° . Выход иодистого метила C^{14} от исходного спирта составлял 85-90% от теоретически возможного.

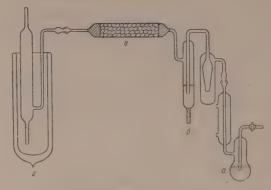


Схема микроустановки для получения иодистого метила-C¹⁴: а—реакционная колбочка; 6 — водная суспензия красного фосфора; e — трубка с хлористым кальцием; e — ловушка для конденсации иодистого метила- \mathbb{C}^{14}

2. Алкилирование бромбензола подистым метилом-С¹4. 13,56 г (0.095 мол) поди стого метила- C^{14} и 22,54 г (0,14 мол) бромбензола растворяли в 20 мл этилового эфира. Охлажденный раствор быстро вливали в колбочку, с 8 г натриевой проволоки и 20 мл диэтилового эфира, соединенную через холодильник с ловушкой, помещенной в сосуд Дьюара с охладительной смесью (—70°). Реакция начиналась после медленного, в течение 1—2 ч, нагревания до слабого кипения реакционной смеси и заканчивалась через 6-8 ч. Спокойного течения процесса достигали охлаждением реакцион ной колбочки водой. Из реакционной смеси после стояния в течение ночи отгоняли офир, непрореагировавший иодистый метил-С¹⁴ (фракция, выкинающая до 50°) и широкую фракцию, выкипающую до 130°.

К сухому остатку в отгонной колбочке добавляли 3—5 мл чистого толуола и отгоняли его в приемник с широкой фракцией. Полученный суммарный отгон, содержащий толуол, кипятили в течение 3-4 ч с металлическим натрием и подвергали

ректификации на микроколонке.

Из взятого подистого метила-C14 с общей активностью 165 µ Си получено непрореагировавшего иодистого метила- \mathbb{C}^{14} 13,9 μ Cu и 21,35 z толуола- \mathbb{C}^{14} с общей активностью 131,5 μ Cu. Выход толуола- \mathbb{C}^{14} таким образом составил 80% от исходного и 87% от прореагировавшего иодистого метила- \mathbb{C}^{14} . Константы полученного толуола- C^{14} : т. кип. 109—110° (753 мм), d_4^{20} 0,8654; n_D^{20} 1,4967.

Измерение активности полученных препаратов производилось на установке «Б» с торцевым счетчиком.

В экспериментальной работе принимал участие старший лаборант В. Д. Прочухан.

выводы

Разработан синтез толуола, меченного C¹⁴ алкилированием бромбензола иодистым метилом-С14. Выход толуола-С14 составляет 80% от исходного и 87% от прореагировавшего иодистого метила-С14.

Институт высокомолекулярных соединений Академии наук СССР

Поступило 9.VII.1956

ЛИТЕРАТУРА

M. Calvin, Isotopie Carbon, 228, N. Y. 1949.

2. M. Tields, M. Leaffer, S. Rotchild, J. Rohan, J. Am. Chem. Soc. 74, 5498 (1952.)

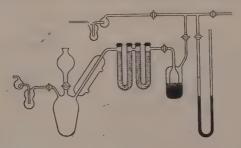
3. M. Rane, A. Lowy, J. Am. Chem. Soc. 58, 2605 (1936). 4. Б. В. Тронов, ЖОХ 6, 4620 (1953). 5. J. Houben, Ber. 36, 3086 (1903). 6. В. Tollens, R. Fittig, Ann. 131, 303 (1864). 7. D. Melvill, J. Rachell, E. Keller, J. Biol. Chem. 169, 419 (1947).

А. А. КОРОТКОВ и С. П. МИЦЕНГЕНДЛЕР

СИНТЕЗ БЕНЗОЛА, МЕЧЕННОГО С14

До настоящего времени опубликовано несколько способов [1—3] получения бензола-С¹4. Выходы бензола-С¹4, за исключением способа Тарнера [3], сравнительно невелики — 22—25% от исходного активного углерода. Для синтеза бензола-С¹4 нами была использована известная реакция конденсации ацстилена в бензол [4—6], позволившая получить бензол-С¹4 в одну стадию. Наиболее приемлемым способом проведения этой реакции оказался способ Берля и Гофмана [5], при котором 98—99% ацетилена используется для образования ароматической смолы, содержащей до 40% бензольной фракции *. Способ заключается в пропускании ацетилена, разбавленного парами воды, с большой скоростью через трубку с фарфоровыми бусинками при 740°. Пары воды предназначены для улучшения теплоотвода, что способствует уменьшению деструкции начальных продуктов конденсации и снижению коксообразования.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ



Фиг. 1

ацетилена-C12 в один из цилиндрических газометров прибора для конденсации

ацетилена в бензол (фиг. 2).

2. Конденсация ацетилена- \mathbb{C}^{14} . 500 мл ацетилена- \mathbb{C}^{14} с общей активностью 0,615 mCu пропускали со скоростью 4,5 л/ч из газометра I через две последовательно соединенные склянки с водой, помещенные в водяной термостат I. Постоянство температуры (78° \pm 0,5°) достигалось за счет кипящего этиловото спирта в полых стенках термостата. Газовая смесь, содержащая I5% водяных паров, далее поступала в нагретую до 740° кварцевую трубку I5 (диаметр I5 мм, длина и объем обогреваемой части — 160 мм и 28 мл, соответственно), заполненную прокаленными при I200° буспиками из белой глины диаметром I1 мм. Верхняя, входпай часть реакциопной трубки обогревалась до I100° трубчатой электропечкой длипой I100° мм. Образовывавнаяся смола и пары воды конденсировались в приемнике I10° и трех последовательно соединенных ловушках при — I10°.

Газовая смесь (250 мл), состоящая главным образом из непрореагировавшего ацетилена, поступала в газометр 2. За один цикл прореагировало примерно 60% ацетилена. Газовую смесь, поступившую в газометр 2, разбавляли до 500 мл ацетиленом-С¹² из газометра 3 и снова пропускали через реактор. В этом случае приемником для

непрореагировавшего ацетилена служил газометр 1.

Каждый цикл длился 5-7 мин. За 11 циклов прореагировал практически нацело ацетилен- C^{14} при общем расходе ацетилена — 2,3 л (2,44 г). Из этого количества ацетилена получено примерно 2,5 мл (2,35 г) ароматической смолы- C^{14} (5% ацетилена расходуется на образование кокса и предельных газообразных углеводородов). За

** U-образная ловушка, заполненная проволокой для конденсации ацетилена, заменена на более компактную колоколообразную, одстую в алюминиевый кожух. Вы-

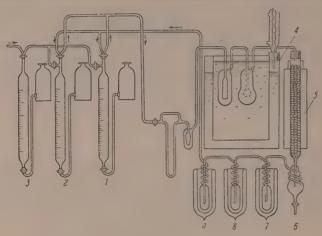
ход ацетилена определяли по изменению давления в системе.

^{*} Берль и Гофман проводили конденсацию ацетилена на укрупненной установке с пропускной способностью 60 л/ч ацетилена. Бензол и толуол из полученной фракции авторы не выделяли.

время опыта, длившегося 65—70 мин, кокса образовалось очень небольшое количест-

во: он только покрывал тонким слоем бусинки и стенки кварцевой трубки.

Процесс конденсации ацетилена первоначально был опробован на ацетилене C^{12} . Выход смолы в этом случае также составлял 95—96%. Для определения выхода и чистоты бензола из полученной смолы отгоняли фракцию, выкипающую до 150°, и



Фиг. 2

подвергалы ее очистке от непредельных соединений, а затем ректификации на ми кроколонке. Из 13,3 г фракции (48%) получено 9,82 г бензола, что составляет 33.6% от веса взятого ацетилена. Кроме бензола, выделено толуола 3,2% от ацетилена *. Константы полученного бензола: т. кип. 80° (757 мм); $d_{\rm a}^{20}$ 0,8771; $n_{\rm D}^{20}$ 1,5013.

3. Выделение бензола-С¹⁴ и толуола-С¹⁴ из полученной смолы. После опыта реактор и ловушку промывали диэгиловым эфиром и полученный раствор разгоняли из колбочки с небольшим елочным дефлегматором (высота 100 мм). Первоначально отгоняли эфир, затем фракцию, выкинающую до 150°, использовав в качестве приемника маленькую делительную воронку. Для более полного выделения бензола-С¹⁴ из смолы к остатку в отгонной колбочке добавляли 2 мл чистого, свободного от непредельных соединений, бензола и затем отгоняли его также в ту же делительную воронку. Операцию промывки остатка смолы бензолом повторяли 3 раза. Полученный отгон непосредственно в делительной воронке обрабатывали 4—5 раз 75% ной серной кислотой небольшими порциями, затем промывали водой и высущиваля илавленым хлористым кальцием (после удаления пепредельных соединений углаводородный слой уменьпился на 5%). Высушенный раствор разгоняли из колбочка с елочным дефлегматором (высота 100 мм) над металлическим натрием. К небольшому остатку в колбочке добавляли 2 мл чистого бензола и отгоняли его в приемник для бензола-С¹⁴. Операцию повторяли 3—4 раза до отсутствия-С¹⁴ в отгоняемом бензоле **.

Из исходного адетилена- C^{14} с общей активностью 0,615 mCu получено 18.2 г бензола- C^{14} с общей активностью 0,483 mCu, т. е. выход бензола- C^{14} составлял 29,6% от ацетилена- C^{14} по активному углероду. После отгонки бензола к остатку добавляли 1 мл чистого, свободного от непредельных соединений, толуола и отгоняли его. Операцию повторяли до отсутствия - C^{14} в отгоняемом толуоле. Получено 2.26 г толуола с общей активностью 0,0078 m Cu, что соответствует 1,26% толуола- C^{14} от ацетилена по активному углероду.

В экспериментальной части работы принимал участие лаборант А. П. Кудрявцев.

выводы

Разработан сиптез бензола, меченного C^{14} конденсацией ацетилена- C^{14} , разбавленного парами воды, при 740° и времени контакта 3.5~ сек. Выход бензола- C^{14} по активному углероду составляет 30%.

Институт высокомолекулярных соединений Академии наук СССР

Поступило 9.VII.1956

^{*} По методу Зелинского [4] выход бензола и толуола составляет 23—25% и 4%, соответственно.

^{**} Измерение активности полученных препаратов производилось на установке «Б» с торцевым счетчиком.

ЛИТЕРАТУРА

 R. Speer, M. Humphries, A. Roberts, J. Am. Chem. Soc. 74, 2443 (1952).
 M. Fields, M. Leaffer, S. Rotchild, J. Rohan, J. Am. Chem. Soc. 74, 5498 (1952)

. (1952) 3. Н. Тигпег, R. Warne, J. Chem. Soc. 1953, 781. 4. Н. Д. Зелинский, ЖРХО, 55, 140 (1923). 5. Е. Berl, K. Hofmann, Z. ang. chem. 44, 259 (1931). 6. R. Schwarz, C. Ber. 75, 2012 (1942). 7. Н. П. Кейер, Б. В. Клименюки Г. В. Исагулянц, ДАН 85, № 5, 1029 (1952). 8. N. Cheronis, Micro a. semimicro methods, N. Y., L. 1954.

Б. М. МИХАЙЛОВ и Н. С. ФЕДОТОВ

БОРОРГАНИЧЕСКИЕ СОЕДИНЕНИЯ

сообщение 14*. о действии органических оснований на дифенилборхлорид

Реакция между эфирами борорганических кислот и пятихлористым фосфором позволяет простым путем получить борорганические хлориды (1) [3, 4] и дихлориды (II) [5], а также повый тип борных соединений — хлорэфиры RBC1 · OR (III) [4, 6].

$$\begin{split} R_2 BOR' + PCl_5 &= R_2 BCl + POCl_3 + R'Cl. \\ RB (OR')_2 + 2PCl_5 &= RBCl_2 + 2POCl_3 + 2R'Cl. \\ (II) \\ RB (OR')_2 + PCl_5 &= RB \\ OR' \\ (III) \\ \end{split}$$

Таким образом, борорганические хлориды оказываются весьма доступными веществами, что создает предпосылки для изучения их химических свойств и применения для синтеза в области органических соединений бора.

В данном сообщении приводятся результаты исследования превращений дифенилборхлорида, получаемого действием пятихлористого фосфора на эфир дифенил-

борной кислоты, под влиянием органических оснований.

При действии двух эквивалентов диэтиламина на дифенилборхлорид в эфирном растворе происходит оживленная реакция, сопровождающаяся вскинанием эфира. В результате получается дифенилбордистиламин (IV) и солянокислая соль дистиламипа

$$(C_0H_5)_2 BC1 + 2 (C_2H_5)_2 NH = (C_0H_5)_2 B - N (C_2H_5)_2 + (C_2H_5)_2 NH \cdot HC1.$$
(IV)

Аналогично реагирует с дифенилборхлоридом пиперидин, образуя дифенилборпиперидин (V).

$$(C_6H_5)_2$$
 BC1 + 2C₅H₁₁N = $(C_6H_5)_2$ B - NC₅H₁₀ + C₅H₁₁N·HC1.

При действии аммиака на эфирпый раствор дифенилборхлорида при комнатной температуре происходит не замещение атома хлора на аминный остаток, как это имеет место со вторичными аминами, а присоединение аммнака к хлориду с образованием комплексного соединения — дифенилхлорамминбора (VI)

$$(C_6H_5)_2$$
 BCl + NH₃ = $(C_6H_5)_2$ B

NH₃

(VI)

Дифенилборхлорид способен также образовывать прочное комплексное соединепие с пиридином — дифенилхлорпиридинбор. Устойчивые комплексные соединения

^{*} Сообщение 11, см. [1]; сообщение 13 [2].

с пиридином образуют также фенил-р-хлорфенилборхлорид и ди-а-нафтилборхлорид (VII)

$$\begin{array}{c} Ar' \\ BC1 + C_5H_5N = \\ Ar \\ Ar \\ NC_5H_5 \end{array}, \label{eq:arthur}$$

гле $Ar = C_6H_{5^-}$; $\alpha - C_{10}H_{7^-}$; $Ar' = p - ClC_6H_{4^-}$.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

1. Дифенилбордиэтиламин. В трехгорлую колбу, снабженную обратным холодильником, трубкой для ввода азота и капельной воронкой, помещали 6,4 г (0,032 мол) дифенилборхлорида [3] и 25 мл абсолютного эфира. К раствору хлорида при перемешивании медленно прибавляли 4,7 г (0,064 мол) диэтиламина, разбавленного 10 мл абсолютного эфира. При этом наблюдалось вскипание эфира и выпадение бесцветного мелкокристаллического осадка. Бесцветные кристаллы отфильтровывались, промывались 20 мл абсолютного эфира. Получено 3,53 г солянокислой соли дились, промывались 20 жг аосолютного эфира. Получено 3,33 солиновались и отплатиламина с т. пл. 225—226° (не даст депрессии в смешанной пробе с хлоргидратом диэтиламина). От маточного раствора был отогнан эфир и остаток перегнан в вакууме в токе азота. Получено 5,47 г дифенилбордиотиламина (71,5 от теорет.) ϵ т. кип. 159—162° (11 жж); d_4^{20} 0,9953.

Найдено %: С 80,95; Н 8,46; В 4,60 С $_{16}$ Н $_{20}$ ВN. Вычислено %: С 81,07; Н 8,44; В 4,56

Дифенилбордиотиламин представляет собой бесцветное вещество, кристаллизующееся при охлаждении; т. пл. $36-37^{\circ}$. На воздухе очень легко окисляется; хорошо

растворим в ацетоне, спирте, эфире.

2. Дифенилборпиперидин. Ř 5,3 г (0,026 мол) дифенилборхлорида растворенного в 20 мл эфира, при перемешивании медленно прибавляли эфирный раствор 5 г (20,059 мол) пиперидина. Выделивнийся осадок солянокислой соли пиперидина (3,34 г, т. пл. 246°) отфильтровывали. Вещество не дает депрессии температуры плавления с образцом хлоргидрата пиперидина. От фильтрата отгонялся растворитель и остаток перегонялся в вакууме в токе азота. Получено 3,5 г дифенилборниперидина (53% от теорет.) с т. кип. 200—203° (14 мм)

Найдено %: С 82,09; Н 7,96; В 4,35 С $_{17}$ Н $_{20}$ ВN. Вычислено %: С 81,98; Н 8,03; В 4,34

Дифенилборпиперидин перегоняется в виде бесцветного густого масла, которое при стоянии кристаллизуется; т. пл. 65—66°. На воздухе вещество окисляется.

3. Дифенилхлорамминбор. Через эфирный раствор дифенилборхлорида (1 г в 20 мл эфира) пропускали ток сухого аммиака. Выделившийся бесцветный кристаллический осадок отфильтровывали и промывали эфиром. Получено 4.14 г (99% от теор.) аммиаката дифенилборхлорида; размягчается при 175—180° и при дальнейшем нагревании до 250° полностью не расплавляется (в запаянном капилляре)

Найдено %: В 4,79; Сl 15,93; Ar 71,08 Сl 2H₁₃BNCl. Вычислено %: В 4,98; Cl 16,29; Ar 70,86

Вещество хорошо растворимо в снирте, плохо в эфире, ацетоне, бензоле, хлоро-

4. Дифенилхлорпиридинбор. К 2,22 г дифенилборхлорида, растворенного в 20 мл эфира, прибавляли 0,88 г пиридина, разбавленного 10 мл эфира. Образовавшийся кристаллический бесцветный осадок отфильтровывался и промывался эфиром. Получено 2,34 г пиридината дифенилборхлорида (75,7% от теорет.); т. пл. 135-138°

> Найдено %: В 3,86; С1 12,83 C₁₇H₁₅BNC1. Вычислено %: В 3,87; С1 12,69

Пиридинат плохо растворим в эфире, ацетоне, бензоле и легко гидролизуется

влагой воздуха.

5. Фенил-*p* -хлорфенилхлоринридинбор. 1,55 г фенил-*p*-хлорфенилхлорида, полу ченного действием PCl₅ на изобутиловый эфир фенил р хлорфенилборной кислоты, рас творяли в 20 мл эфира и к раствору прибавляли 1,25 г пиридина, разбавленного 10 мл эфира. Происходило вскинание растворителя и выпадение бесцветного кристаллического осадка пиридината фенил р-хлорфенилборхлорида. Вещество отфильтровывалось и промывалось эфиром. Получено 1,54 г (74,6%) пиридината с т. пл. 130—132°

Найдено %: С 64,95; Н 4,92; В 3,33; N 4,38; Сl* 11,12 С₁₇Н₁₄BNCl₂. Вычислено %: С 65,04; Н 4,81; В 3,44; N 4,46; Сl 11,31

Вещество плохо растворимо в эфире, ацетоне, бензоле и легко гидролизуется

влагой воздуха.

6. Ди-а-нафтилхлорпиридинбор. К эфирному раствору 1,59 г ди-а-нафтилборхлэрида [3] прибавлен эфирный раствор 1,5 г пиридина. Образовавшийся осадок отфильтровывался и промывался эфиром. Получено 1,5 г пиридината ди-а-нафтилборхлорида (75,3%) с т. ил. 243—245°

Найдено %: В 2,74; С1 9,19 $C_{25}H_{19}BNC1$. Вычислено %: В 2,74; С1 9,35

Вещество илохо растворимо в органических растворителях, гидролизуется влагой воздуха.

выводы

1. Дифенилборхлорид с диэтиламином или пиперидином образует соответственно дифенилбордиэтиламин или дифенилборпиперидин.

2. Дифенилборхлорид реагирует с аммиаком при комнатной температуре с обра-

зованием комплекса дифенилхлорамминбора.

3. Диарилборхлориды образуют устойчивые комплексные соединения с пиридином.

•Институт органический химии им. Н. Д. Зелинского Академии наук СССР

Поступило 27.IX.1956

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Б. М. Михайлови Т. А. Щеголева, ДАН 108, 481 (1956). 2. Б. М. Михайлови В. А. Вавер, ДАН, 109, 94 (1956). 3. Б. М. Михайлови Н. С. Федотов, Изв. АН СССР, ОХН, 1956, 375. 4. Б. М. Михайлови Т. А. Щеголева, Изв. АН СССР, ОХН 1956, 508. 5. Б. М. Михайлови Т. В. Кострома, Изв. АН СССР, ОХН 1956, 1144. 6. Б. М. Михайлови Т. В. Кострома, Изв. АН СССР, ОХН 1956, 376.

^{*} Хлор, соединенный с бором и легко гидролизующийся.

ИЗВЕСТИЯ ЛКАДЕМИИ НАУК СССР ОТДЕЛЕНИЕ ХИМИЧЕСКИХ НАУК

1956, № 12

СОДЕРЖАНИЕ ЗА 1956 г.

№ 1

К шестидесятилетию акад. А. И. Виноградова
общая и неорганическая химия
А. И. Сарахов. Исследование адсорбции паров на кварце. Сообщение 1. Методика исследования изотерм адсорбции
В. В. Герасимов Г. В. Акимов и И. Л. Розенфельд. Влияние тем-
пературного фактора на скорость коррозии металлов в электролитах 1
органическая и биологическая химия
К. Н. Анисимов и А. Н. Несмеянов. Исследования в области производ- шых пепредельных фосфиновых кислот. Сообщение 16. Полные эфиры инде- нил-2-фосфиновой кислоты
водных непредельных фосфиновых кислот. Сообщение 17. Производные
В-фенилвинилфосфиновой кислоты
Хлорангидриды алкилтиовинилфосфиновых кислот и их производные . У. И. Ф. Луценко и Е. И. Юркова. Реакции ртутноорганических осно-
ваний с непредельными соединениями
кетонами Б. А. Казанский, М. Ю. Лукина, А. И. Малышев, В. Т. Алексанян
и Х. Е. Стерии. Гидрирование изопропенилциклопропана в присутствии налладиевой черни
Н. И. ИГУЙКИИ, И. Г. Бердинкова и Ю. П. Егоров. Превращения н.процил- и изопропилбензола на никельглиноземном катализаторе в усло-
виях повышенных температур и давлений водорода
ских свойствах алкенилсиланов
гидрирование изопропилбензола при высоких давлениях водорода 5. А. П. Мещеряков, Е. И. Эрзютова и А. Д. Петров. Низкотемператур-
ное аммлирование α-и β-олефинов третичными галоидалкилами в присутствии хлористого цинка
С. Н. У шаков и А. Ф. Николаев. Полимеризация и сополимеризация N-винильных соединений. Сообщение 1. О сополимеризации винилкарбазо-
ла со сложными виниловыми эфирами В. П. П и к и т и и. О подородной связи в с капродактаме и поликапродактаме В. В. К о р ш а к и Т. М. Ф р у н з е. Из области высокомолекулярных соединений. Сообщение 87. О сменициых полнамидах, содержащих в своем соета-
ве остатки некоторых аминокислот
связи в цени макромолекулы — 10. В. В. Коршак, Т. М. Фрунзе и Т. А. Дикарева. На области высокомо- лекулярыму соединений. Сообщение 89. О трехкомпонентных системах сме-
шанных полиамидов, включающих аминокислоты
име 90. Поликопденсация 1,2-дихлоротана с тетралином

Д. Н. Шигорин, Я. Л. Данюшевский и Я. Л. Гольдфарб. Инфракрасные спектры поглощения некоторых оснований ряда пиридина	120
краткие сообщения	
Е. А. Шотт-Львова и Я. К. Сыркин. Дипольные моменты производных симметричного тринитробензола	127
ности действия катализаторов, приготовленных на закиси никеля, обра- ботанной парами воды под давлением	128
ческих сернистых соединений	130
хроника	
Третье Всесоюзное совещание по физико-химическому анализу	132
№ 2	
общая и неорганическая химия	
Б. В. Некрасов. Необычные валентности некоторых металлов О. В. Крылов и С. З. Рогинский. О возможном механизме каталитиче-	137
ского окисления водорода на металлах	145
Исследование изотерм адсорбции различных паров	150 158
органическая и биологическая химия	
А. Н. Несмеянов, А. Е. Борисов и Н. А. Волькенау. Обменные реакции стереоизомерных ртутных производных стильбена	162
рин и А. Н. Несмеянов, β-Аминовинилкетоны. Сообщение 4. Синтез кетонов ряда циридина	172
Е. И. Васильева и Р. Х. Фрейдлина. Отделение аминокарбоновых кислот от хлористого аммония при помощи катионообменных смол И. Ф. Луценко, Р. М. Хомутов и Л. В. Елисеева. Присоединение	177
солей ртути к простым виниловым эфирам. Получение меркурированных ацилалей ,	181
А. Е. Арбузов и Н. А. Разумова. Свойства и превращения эфиров пропилентликольфосфористой кислоты. Сообщение 1. Реакции присоединения . М. И. Кабачник, Т. А. Мастрюкова и Н. И. Курочкин. Эфиры	187
алкилтионфосфиновых и алкилтиолфосфиновых кислот	193
ние 173. Цианэтилирование ацетиленовых спиртов	199
лизации на способность β-дикарбонильных соединений к реакциям Михаеля и С-алкилирования	205
Н. И. Шуйкин и В. А. Тулупов. О возможности образования циклопентадиена из гетероциклических соединений с пятью углеродными атомами в молекуле.	213
Н. И. II уйкин и Е. Д. Тулупова. Контактно-каталитическое облагораживание туймазинского бензина	220
С. Н. У шаков и А. Ф. Николаев. Полимеризация и сополимеризация N-винильных соединений. Сообщение 2. О некоторых характеристиках реакций сополимеризации винилацетата и винилкарбазола и свойствах	
сополимеров	226
личных температурах	232
лирование 1,2-дифенилотана	239
силанов	243
разбавленной азотной кислоты на изолированные лигнины ,	250
краткие сообщения	
А. Н. Несмеянов и И. И. Крицкая. О копденсации ферроцена с аль- дегидами	253

Α.	Н. Шидловская, Я. К. Сыркин и Н. К. Кочетков. Дипольные моменты алкил-β-диалкиламиновинилкетонов	254
М.	Цианэтилирование кремнехлороформа Г. Гоникберг. В. В. Киселева и Я. Л. Гольдфарб. Деструктивное гидрирование а-метилтиофена под высоким давлением водорода	256 257
	хроника	
.1.	Т. Ваграмян. Электрохимическая конференция в Польской Академии наук	260
	N-3	
За	дальнейшее развитие химической науки	265
	общая и неорганическая химия	
A	В. Думанский. Термохимические исследования в области явлений	
J.	смачивания	270
E.	окисления непредельных углеводородов. А. Порай-Коши. Д. И. Левин и Н. С. Андреев. О структуре натриевоборосиликатных стекол в связи с явлением опалесценции. Сообщение 4. Зависимость строения натриевоборосиликатных стекол от	281
C.	продолжительности прогревания при постоянной темнературе 3. Макаров и Т. А. Добрынипа. Изучение систем с конпентрированной перекисью водорода. Сообщение 11. Термическая характеристика	287
Т.	твердых фаз системы LiOH — H_2O_2 — H_2O	294
	перекись натрия — окись натрия	299
	органическая и биологическая химия	
Α.	Н. Несмеянов, В. Ф. Лаврушин, Т. М. Шмаева и Э. Г. Перевалова. К вопросу о расщеплении С — С-связи в соединениях, содержащих трифенилметильную группировку	000
71.	И. Захаркин. Аллильная перегруппировка в ряду замещенных поли-	309
Б.	галоидированных аллиловых спиртов	313
. —	борной кислот при помощи фениллития Я. Медведь и М. И. Кабачии к. Ацилирование аминовлятилфосфиновых и аминовлятилтиофосфиновых кислот хлоругольными эфирами	327
В.	М. Родионог и В. К. Зворыкина. Получение и реакции некоторых	
	производных р-уреидопеларгоновой кислоты Л. Гольдфарб, М. С. Кондакова и Д. Н. Шигорин. Исследование водородной связи в раминоникотине методом сравнения инфракрасных	332
Я.	спектров поглощения	336
X.	дуктах термического разложения кашпирских сланцев	340
	Превращения идекана в присутствии платинированного глинозема при повышенных температуре и давлениях водорода	352
E.	Д. Каверзнева, В. И. Иванов. А. С. Салова и С. А. Кисть.	
	Химические превращения макромолекулы недлюдовы под влияние м окис- лителей. Сообщение 9. Химические превращения при окислении целлю- лозы лючокисью азота	358
M.	лозы двускисью азота Ф. Шостаковский. Э. С. Шапиро и Ф. Н. Сидельковская. О низкомолекулярной полимеризации простых виниловых эфиров под влиянием перекиси бензоила	368
4	КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ	
	Н. Несменнов. О. В. Ногина и Р. Х. Фрейдлина. Получение текса- алкоксидититаноксанов (RO) ₃ Ti — О — Ti(OR) ₃	373
1).	М. Михайлов и Н. С. Федотов. Борорганические соединения. Сообщение 6. О действии пятихлористого фосфора на эфиры диарилборных кис	.,
Б.	м. Михайлов и Т. В. Кострома. Борорганические создинения. Сооб	37.5
	щение 7. () действии пятих теристого фосфора на эфиры арилборных кислот. Синтез эфиров арилхлорборных кислот	376

И. Л. Кнунянц, Я. М. Кисель и Э. Г. Быховская. Реакция фтористого водорода с диазокетонами	377 378
хроника	0.0
ZIVIII (I	
А. Д. Петров. Химические конференции в Германской Федеральной Республике	382
№ 4	
К шестидесятилетию акад. Н. Н. Семенова	385
общая и неорганическая химия	
Р. Ф. Васильев и Н. М. Эмануэль. Кинетика окисления ацетальдегида	
гидроперекисью ацетила	387
ское изучение промежуточного продукта и промежуточной стадии реакции окисления ацетальдегида гидроперекисью ацетила	397
Р. Ф. Васильев. А. Н. Теренин и Н. М. Эмануэль. Влияние раство-	
рителей на скорость окисления апетальдегида гидроперекисью ацегила с точки зрения образования межмолекулярной водородной связи	403
М. Б. Нейман, В. Я. Ефремов, Н. К. Сердюк и А. Ф. Луковников. Кинетический метод применения меченых атомов для исследования слож-	
ных химических и биохимических процессов, Сообщение 6. Скорости обра- зования и расходования апетальдегида, СО и СО ₂ при окислении пропилена	408
В. В. Воеводский. К вопросу об индикации ценных реакции	415
С. М. Когарко. О возможности детонации газовых смесей в конусных трубках	419
А. Ф. Капустинский. Свойства атомов при сверхвыеских давлениях	427
органическая и биологическая химия	
Л. Г. Макарова и М. К. Матвеева, Распад и образование онневых солей и синтеа элементоорганических соединений. Сообщение 9. Гетероли-	
тический распад фторсиликата фенилдиазония	435
Б. А. Арбузов и Н. П. Гречкин. О строении оловофосфорорганических соединений	440
Т. А. Мастрюкова, Е. Н. Прилежаева, Н. И. Уварова, М. Ф. Шо- стаковский и М. И. Кабачник, О реакции диалкилдитиофосфатов	
с тиовиниловыми эфирами	443
ние 8. Синтез и свойства днарилборных кислот	451
А. Д. Петров, В. Ф. Миронов и В. Г. Глуховцев. Синтез реакций Вюрца кремнеорганических соединений с а-положением двойной связи.	461
Я. Т. Эйдус и Р. И. Измайлов. О каталитической гидроковленсации окиси углерода с олефинами. Сообщение 14. О взаимном превращении бутена-1	
и бутева-2 в условиях катализической гидрокондевсации окиси углерода	
с олефинами Я. Т. Эйдус и Р. И. Измайлов. О каталитической гидроконденсации	467
окиси углерода с олефинами. Сообщение 15. Гидроконденсация окиси углерода с бутеном-2	175
Е. Д. Каверзиева, В. И. Иванов и А. С. Салова, Химические превра-	
щения макромолекулы целлюлогы под влиянием окислителей. Сообще- ние 10. Окисление низкомолекулярных гидроксилсодержащих соединений	100
двуокисью азота	482
В. М. Родпонот . В. К. Зворыкина и Н. Е. Кожевникова. Новые данные о реакции Гофмана. Сообщение 4. Действие гипобромита на амилы	
тиастереоизомерных ү-этил-β-аминокаприловых кислот	491
Я. І. Гольяфарб и М. С. Кондакова. Хлорметилирование 2.5-диметилиофена	495
краткие сообщения	
В. И. Иванов и Н. Я. Леншина. К вопросу об монном обмене на целлю-	
лозе и ее производных	506
шение 9 () действии иятихлористого фосфера на эфиры диалкилоорных и	
алкилборных киелот. Синтез диалкилборхлоридов и эфиров алкилхлор- борных киелот	508

А. Д. Петров, В. Л. Сущинский и М. П. III ебанова. Третичные моно- и дифторалкилы в магнийорганическом синтезе	51
№ 5	
общая и неорганическая химия	
Ю. М. Кесслер. Быстрые неионные реакции обменного разложения в неводной среде	51
дейтеризации метана от концентрации атомов дейтерия в системе В. В. Клименок, Е. А. Андреев и В. А. Гордеева. Коксообразование на алюмосиликатных катализаторах крекинга	52 52 53
органическая и биологическая химия	
 Н. П. Гречкин. Фосфорорганические производные этиленимина. Сообщение 1. Взаимодействие этиленимина с хлорангидридами диалкилфосфорных кислот П. М. Аронович В. М. Михайлов. О действии активного азота на органические вещества. Сообщение 1. А. Д. Петров, В. Ф. Миронови Д. Машанце р. Дегидрохлорирование ди- и монохлоралкилсиланхлоридов. Перегруппировка 1,2-бис-(трихлорсилил) хлорэтана при дегидрохлорировании хлористым алюминием И. Н. назаров, В. Ф. Кучерови Г. М. Сегаль. Исследование в области стереохимии циклических соеиднений. Сообщение 9. Конденсация 1-винил-Δ-циклогексена с метиловым эфиром акриловой кислоты И. Н. назаров и С. И. Завьялов. Синтез стероидных соединений и родственных им веществ. Сообщение 37. Синтез стероидных аналогов, не содержащих кольца В В. М. Родионов и В. В. Киселева. Восстановление β-аминокислот литийалюминийгидридом В. М. Родионов и Л. В. Антик. Некоторые реакции β-(α-нафтил)-β-аланина и N-метил-β-(α-нафтил)-β-аланина В. А. Некрасова и Н. И. Шуйкин. К вопросу хлорирования алканов в присутствии двуокией азота А. М. Рубинштейн, С. Г. Куликов и Б. А. Захаров. Сравнительная активность окисей, сульфидов и селенидов Ni, Zn и Gr в реакции катали- 	538 544 556 558 578 578 588
тического разложения изопроцилового спирта	587
циях восстановления нитробензола и избирательного гидрирования дио- лефина в олефин	596
азота	604
краткие сообщения	
Н. И. Шуйкин, И. Е. Грушко и И. Ф. Бельский. О применении нике- левого катализатора в реакции Кижнера разложения гидразонов	622 624 626
конденсации этилового эфира глицина В. А. Попомаренко, Б. А. Соколов и А. Д. Петров. Присоединение СН,SiHCl2 и С2U5SiHCl2 к хлористому винилу, хлористому перфторвинилу и тетрафторэтилену Е. А. Черпышев и А. Д. Петров. Взаимодействие кремнехлороформа и метилдихлорсилана с бензолом	628 630

М. Ф. Шостаковский, М. С. Малиновский, М. К. Романцевич и Д. А. Кочкин, Исследование в области синтеза и превращений кислород- содержащих кремнеорганических соединений. Сообщение 3. О взаимодействии окиси пропилена с алкил(арил)хлорсиланами	632
хроника	
Венгерский химический конгресс	635
№ 6	^
ОБЩАЯ И НЕОРГАНИЧЕСКАЯ ХИМИЯ	
Н. А. Торопов, Ф. Я. Галахов и И. А. Бопдарь. Диаграмма состояния	
тройной системы CaO — BaO — SiO ₂	641
и кажущиеся молальные объемы нитрата уранила	649
ствии бромистого водорода	658
О. В. Крылов, С. З. Рогинский и Е. А. Фокина. Изучение зависимости каталитической активности бинарных соединений металлов второй группы с неметаллами от положения элементов в периодической системе Менделеева. Сообщение 1. Каталитическое разложение изопропилового	
смирта на щелочно-земельных окислах	668
органическая и биологическая химия	
Н. К. Кочетков, М. Г. Иванова и А. Н. Несмеянов. В-Аминовинилке-	
тоны. Сообщение 5. Алкилирование β-диалкиламиновинилкетонов. Новый синтез оксиметиленкетонов	676
фосфористой кислоты	681
щения ;	684
лева. Борорганические соединения. Сообщение 10. О комилексной природе солей борорганических кислот	692
П. М. Аронович, Н. К. Бельский и Б. М. Михайлов. О действии активного азота на органические вещества. Сообщение 2	696
К. А. Андрианов и Л. И. Макарова. Синтез алкилалкок сисиланов и алкилацеток сисиланов с эфирными группами в радикале	702
В. Ф. Миронов и Н. А. Погонкина. Синтез и превращения кремнеор-	
ганических роданидов и меркаптанов	707
с иодом и алюминием	713
вой конденсации 1-винил- Δ^1 -циклогексена с малеиновым ангидридом Я. Т. Эйдус и Р. И. Измайлов. О каталитической гидроконденсации	715
окиси углерода с олефинами. Сообщение 16. Гидроконденсация окиси углерода с бутеном-1	723
М. Г. Гон и к берг, В. М. Жулин и В. П. Бутузов. Термические превращения тетрахлорэтилена при сверхвысоких давлениях	730
В. К. Кусков и В. А. Жукова. Этерифакация в присутствии борной кислоты и синтез ее эфиров	733
краткие сообщения	
А. Н. Несмеянов, Э. Г. Перевалов, Р. В. Головня, Т. В. Никити- на п. Н. А. Симукова. Разрушение ферроценового ядра гидрированием	
и действием галоидов	739
тадиена-2,5 конденсацией циклопентадиена с ацетиленом	741
К. Т. Поронин. О некоторых особенностях реакции полимеризации ангидридов N-карбокси-α-аминокислот	743
Я. Л. Гольдфарби М. Л. Кирмалова. О ди-2 тиенилкарбиноле Н. И. Шуйкии и И. Ф. Бельский. О раскрытии тетрлидрофуранового	746
цикла под действием галоидных солей алюминия	747
хроника	
Годичное собрание Отделения химических наук Академии наук СССР	749

№ 7

753

К пятидесятилетию со дня рождения акад. И. Л. Кнунянца

п пятидесятилетию со дня рождения акад. И. П. пазарова	104
общая и неорганическая химия	
И. Е. Старик, Н. И. Алексеенко и Н. Г. Розовская. Коллоидные	
свойства полония	755
азота. И. И. Корнилов, Е. Н. Пылаева и М. А. Волкова. Диаграмма состоя-	764
н. корнилов, г. н. пылаева и м. А. Болкова, диаграмма состон- ния двойной системы титан — алюминий . В. В. Герасимов и И. Л. Розенфельд. Влияние температуры на вели-	771
чину диффузионного тока и толщину диффузионного слоя	779
алюминия под влиянием обработки водяным паром и при прессовании	784
ОРГАНИЧЕСКАЯ И БИОЛОГИЧЕСКАЯ ХИМИЯ	
М. И. Кабачник и В. А. Гиляров. Об имидах алкилфосфорных кислот.	790
Триалкил-N-фенилимидофосфаты	798
М. Г. Воронков и Ю. И. Худобин. Реакция триалкилсиланов с иодом и иодистым водородом	805
М. Ф. III остаковский и Х. И. Кондратьев. Исследование в области синтеза ипревращений кислородсорержащих кремнеорганических соеди-	3047
ени в общение 4. Синтез метил-, этил-, н.процил- и изопропилдиметил- фенилсилилацеталей	811
II. Н. Назаров, В. Ф. Кучеров и В. М. Андресв. Исследование в области стереохимии циклических соединений. Сообщение 11. Стереохимия	(/11
Δ^4 -окталин-1,2-дикарбоновых кислот	817
175. Алкаголиз β-цианэтиловых эфиров ацетиленовых спиртов	827
И. Л. К н у н я н ц. Превращения меркаптоаминокислот. Сообщение 11. а, β -дизамещенные-а-ациламинокарбоновые кислоты	834
И. Л. Кнунянц, Е. Я. Первова и В. В. Тюленева. Реакции присоеди- нения перфторолефинов. Сообщение 5. Реакции сопряженного присоедине-	843
ния галоидов	
ных карбоновых кислот	850
нитрокарбоновых кислот. А. В. Толчиев и Н. Н. Капцов. О первичном радикалообразовании в ре-	855 863
акции парофазного питрования алканов двуокисью азота	(70+)
реакции гидроконденсации с окисью углерода	869
хлорпропилена и октахлорпентадиена-1,3	873
хроника	
Общее собрание Отделения химических наук Академии наук СССР	878
От комиссии по номенклатуре химических соединений при Отделении химических наук Академии наук СССР	882
№ 8	
общая и неорганическая химия	
И. И. Корнилов, Л. И. Пряхина и О. В. Ожимкова. Исследование части пятерной системы никель — хром — вольфрам — титин — алюминий	885
А. Ф. Капустинский и Ю. М. Кесслер. Термический анализ системы	650

Ю. В. Морачевский и М. М. Пирютко. О растворимости кремневой	90.4
кислоты В. И. Михеева и Е. М. Феднева. Изучение реакции эфирата трехфто- ристого бора с гидридом лития. Сообщение 4. Получение диборана инди-	894
видуальной чистоты	902
воды под давлением	913
органическая и биологическая химия	
К. Н. Анисимов и Н. Е. Колобова. Исследование в области непредельных фосфиновых кислот. Сообщение 19. Эфиры (3-хлорбутен-2)-4-фосфиновой и (бутадиен-2,3)-4-фосфиновой кислот. К. Н. Анисимов и Н. Е. Колобова. Исследование в области непредель-	923
н. Анисимов и н. Е. Колооова. Исследование в области непредельных фосфиновых жислот. Сообщение 20. Эфиры (3-хлор-2-метилбутен-2)-4-фосфиновой и (2-метилбутадиен-2,3)-4-фосфиновой кислот	927
Б. А. Арбузов, П. И. Алимов и О. И. Федорова. Алкиламиды органических производных кислот фосфора	932
П. И. Алимов и И. В. Чейлайова. Ацильные производные эфиров «-оксиалкилфосфиновых кислот	939
О. А. Реутов. О механизме реакций диазосоединений с металлами, приводящих к образованию металлоорганических соединений	943
И. Н. Иазаров, В. Ф. Кучеров и В. М. Андреев. Исследование в об- ласти стереохимии диклических соединений. Сообщение 12. Стереохимия	
лактонов Δ^4 -окталин-1,2-дикарбоновых кислот	951
леном под давлением. II	960
нений. Сообщение 5. Синтез и превращения силандиолов жирпоароматиче- ского ряда	967
ского ряда	974
А. М. Полякова, В. В. Коршак, А. А. Сахарова, А. Д. Петров, В. Ф. Миронов и Г. И. Никишин. Полимеризация и сополимеризация алкенилсиланов под высоким давлением. Сообщение 3	979
IO. Г. Мамедалиев и Г. М. Мамедалиев. Алкилирование и деалкилирование бензола и его гомологов в присутствии алюмосилинатов	986
рование облосия и его гомологов в присутствии алимосилнатов. Я. Л. Гольдфарб и П. А. Константинов. Синтез спиртов алифатического ряда из тиофена и его гомологов.	992
А. Л. Либерман, М. А. Прянишпикова и Б. А. Казанский. О фи-	
зических свойствах некоторых гомологов изодурола	1000
Ч. К. Ингольд. Количественное исследование стерических препятствий.	1016
№ 9	
огщая и неорганическая химия	
Г. Г. Уразов и Д. П. Богацкий. Основы новых методов химической переработки комплексных железных и никелевых руд	1029
М. М. Дубилип и Е. Д. Заверина. Природа поверхности и сорбционные свойства активных углей. Сообщение 2. Исследование влияния химически адсорбированного и хемосорбированного кислорода на адсорбционные	
свойства активных углей по парам воды	1038
	1050
пимих канозричоком и канозринатер	
Н. К. Кочетков, А. Я. Хорлин, Б. П. Готтих и А. Н. Несмеянов Синтез алкенил-β-хлорвинилкетонов	1053
В. С. Чугунов. Синтез и свойства трифенилсилоксисиланов и продуктов	1056
М. Ф. Шостаковский, Д. А. Кочкин и В. М. Рогов. Исследования в области синтеза и превращений кислородсодержащих кремнеорганиче- ских соединений. Сообщение 6. Получение вторичных диалкил-(арил)-	1090
	1062

 М. И. Батуев, А. Д. Петров, В. А. Пономаренко и А. Д. Матвеева. Оптическое исследование тетраэтилсилана, этилсиланхлоридов и закономерности хлорирования этих соединений. Б. М. Михайлов и Г. С. Тер-Саркисян. Полненовые соединения. Сообщение 1. Синтез 1,5-арилзамещенных гексатриена-1,3,5 ,	107
сутствии платиновой черни	110
рами. Сообщение 1. Особенности процесса сополимеризации хлоропрена и простых виниловых эфиров	1120
Сообщение 9. Спектры комбинационного рассеяния некоторых нафтенов . Л. И. Анцус и А. Д. Петров. Механизм каталитической полимеризации пропилена под давлением	1130 1136
краткие сообщения	
А. Л. Либерман, М. А. Прянишникова и Б. А. Казанский. К вопросу о физических свойствах цис-1,3,5-триметилциклогексана	1142 1144
А. Д. Петров, В. Ф. Мировов и И. Е. Долгий. Синтез непредельных германийорганических соединений А. Ф. Плато и В. И. Стапко. Получение циклопентена из циклопентадиена М. Ф. Шостаковский и Д. А. Кочкин. Исследования в области синтеза и превращений виниловых соединений крсмния. Сообщение 2. Винилирование водородсодержащих галоидсиланов и алкилдигалондсиланов контакт-	1146 1149
ным способом	1151 1153
хроника	
Вторая объединенная научная сессия институтов химии Академии наук Закавказья	1156
№ 10	
общая и неорганическая химия	
Г. Г. Уразов и Д. П. Богацкий. Комплексное восстановление полиметаллических железных и никелевых руд как основа новых методов их химической переработки. Е. А. Леонтьев, В. М. Лукьяновичиз. Я. Сокальский. Электронно-	1159
микроскопическое исследование польских кремнеземов месторождений Сандомирской области	1168
вания двойных связей циклопентадиена на скелетном никслевом катализаторе	1171
К. Г. Миессеров. Каталитическая активность и кислотность силикагеля, обработанного растворами солей алюминия	1180
ationes	1185
органическая и биологическая химия	
А. Н. Несмеянов. М. И. Рыбинская и Н. К. Кочетков. Конденсация	
β-хлорвинилиетонов с бензолом и его гомологами. Р. Х. Фрейдляпа, В. И. Кост и А. И. Несмеянов. Хлорирование не-	1197
Р. Х. Френдлина, В. И. Кост и А. И. Несмеянов. Хлорирование пе- предельных полихлорироизводных в кислой среде	1202

Я. Л. Гольд фарб и М. С. Кондакова. О действии воды на 3,4-бис- (хлорметил)-2,5-диметилтиофен	1208	
сти стереохимии циклических соединений. Сообщение 14. Конденсация 1-а-ацетоксивинил-А ¹ -циклогексена с метилакрилатом	1215	
ние 176. Синтез β-карбоксиэтиловых эфиров ацетиленовых спиртов, отвечающих им хлоранги/придов и амидов	1221	
бодно-радикальная полимеризация и сополимеризация β-бутокспэтил- винилсульфида	1230	
Сообщение 1. Взаимодействие некоторых простых виниловых эфиров с четыреххлористым углеродом	1236	
М. И. Батуев, А. Д. Петров, В. А. Пономаренко и А. Д. Матвеева. Оптическое исследование связи Si — Н и особенности ее химического поведения в различных соединениях		
Н. И. III уйкин и Т. И. Нарышкина. Термические превращения пента- диена-1,3 при различных давлениях	1243 1249	
А. А. Толстопятова, К. А. Дулицкая и А. А. Баландин. О влиянии способа приготовления и носителя на каталитическую активность окиси хрома в реакциях дегидрогенизации и дегидратации	1256	
краткие сообщения		
В. И. Иванов, О. П. Голова и А. М. Пахомов. О главном направлении		
реакции термического распада целлюлозы в вакууме	1266	
и 5,5-диметилундекана	1267	
жащих кремнеорганических соединений. Сообщение 6. О взаимодействии водородсодержащих алкил-(арил) дихлорсиланов со спиртами М. Ф. III остаковский, И. А. III ихиев и Н. В. Комаров. Исследования в области синтеза и превращений непредельных кремнеорганических	1269	
соединений. Сообщение 1. Синтез и превращения третичных кремнеорга- нических ацетиленовых спиртов	1271	
гидрирование изопропил- и изопропенилциклобутана	1274	
аминодикарбоновых кислот алифатического ряда из тиофена	1276	
хроника		
Всесоюзное совещание по применению изотопов в катализе	1279	
№ 11		
общая и неорганическая химия		
М. В. Смирнов и Л. Д. Юшина. Катодные процессы при осаждении тория из расплавленных электролитов	1285	
ности катализаторов	1294	
та адсорбции паров бензола на сажах. Термодинамика и адсорбционные силы Л. Х. Фрейдлин и Б. Д. Полковников. Гидрирование циклопентадие- на в бинарных смесях с другими непредельными углеводородами на ске-	1304	
летном никелевом катализаторе	1312	
жания фтора в силикатах	1320	
соединений с карбонильной группой геории взаимного вличния атомов в органических соединениях Сообщение 1. Электронные заряды связей, электроотрицательности атомов и теплоты образования предельных	1329	
углеводородов	1342	

ОРГАНИЧЕСКАЯ И БИС	МОГИЧЕСКАЯ ХИМИЯ
--------------------	------------------

И. Л. Кнунянц, Л. С. Герман и Б. Л. Дяткин. Реакции фторолефинов. Сообщение 6. Взаимодействие нерфторизобутилена и перфториропилена с	
нуклеофильными реагентами	1353
в присутствии хлористого цинка	1361
тиленом под давлением. III. II. Н. Назаров и Г. А. III вехгеймер. Производные ацетилена. Сооб-	1370
щение 178, β-Цианэтиловые эфиры ацетиленовых спиртов с ароматически- ми заместителями	1378
ние 6. д-Кетоокиси циклических кетонов	1383
рование и изомерное превращение ортоксилола над алюмосиликатами Б. А. Казанский, М. Ю. Лукина и А. И. Малышев. Каталитическое гидрирование изопропилциклопропана и изопропенилциклопропана в паро-	1390
вой фазе	1399
краткие сообщения О. Я. Самойлов. Координационные числа ионов Rb+ и Cs+ в водных	
растворах	1415 1416
церолитических пентидов	1418
гова. Цис-транс-изомерия 1,2-ди-(трихлорсилил) этилена Б. А. Казапский, М. Ю. Лукина, Л. А. Нахапетян, В. Т. Алекса- нян и Х. Е. Стерин. Изомеризация изопропенилциклобутана на сили-	1420
кагеле в условиях адсорбционного хроматографического анализа	1421
хроника	
ХРОНИКА Второе совещание по методам исследования структурных высокодисперсных и пористых тел	1423 1426
Второе совещание по методам исследования структурных высокодисперсных и пористых тел	
Второе совещание по методам исследования структурных высокодисперсных и пористых тел	
Второе совещание по методам исследования структурных высокодисперсных и пористых тел	
Второе совещание по методам исследования структурных высокодисперсных и пористых тел	1426
Второе совещание по методам исследования структурных высокодисперсных и пористых тел	1426
Второе совещание по методам исследования структурных высокодисперсных и пористых тел	1426
Второе совещание по методам исследования структурных высокодисперсных и пористых тел	1426 1429 1435
Второе совещание по методам исследования структурных высокодисперсных и пористых тел	1426 1429 1435
Второе совещание по методам исследования структурных высокодисперсных и пористых тел	1429 1435 1445 1448
Второе совещание по методам исследования структурных высокодисперсных и пористых тел	1429 1435 1445 1448 1452

диенолов и солей металлов переменной валентности	
краткие сообщения	
К. Т. Порошин, Т. Д. Козаренко и Ю. И. Хургин. Кинетика и химизм	
поликонденсации эфиров с-аминокислот. Сообщение 4. Совместная поликонденсация этилового эфира глицина и ангидрида N-карбоксиглицина	1500
Л. Х. Фрейдлин и Б. Д. Полковнико в. О влиянии пиридина на ско- рость и избирательность гидрирования толана и циклопентадиена на	
скелетном никелевом катализаторе и Рt-черни	1502
А. М. Рубинштейн, В. А. Афанасьев и Н. А. Прибыкова. Определение величин поверхностей компонентов смешанных MgO — Cr ₂ O ₃ -ка-	
тализаторов	1505
А. А. Коротков и С. П. Миценгендлер. Синтез толуола, меченного С14	1507
А. А. Коротков и С. П. Миценгендлер. Синтез бензола, меченного С14	1509
В. М. Михайлов и Н. С. Федотов. Борорганические соединения. Сооб-	4544
щение 14. О действии органических оснований на дифенилборхлорид	1511 1514
Содержание за 1956 год	1526
Предметный указатель	1530
Tipodiio Time dia da Comp.	1000

1956, № 12

УКАЗАТЕЛИ ЖУРНАЛА «ИЗВЕСТИЯ АКАДЕМИИ НАУК СССР, ОТДЕЛЕНИЕ ХИМИЧЕСКИХ НАУК»

АВТОРСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

Авгуль Н. Н., Березин Г. И., Киселев А. В. и Льгина И. А. № 11, 1285
Агрономов А. Е., см. Фрейдлин Л. Х. Акимов Г. В., см. Герасимов В. В. Алексанян В. Т., см. Казанский Б. А. Алексенко Н. И., см. Старик И. Е. Алимов П. И., см. Арбузов Б. А. — Чепланова И. В., № 8, 939
Анимов В. М. см. Назанов И. Н. — Чепланова И. В., № 8, 939
Андреев В. М., см. Назаров И. Н.
Андреев Е. А., см. Клименок Б. В.
Андреев Н. С., см. Порай-Кошиц Е. А.
Андреева М. А., см. Колесников Г. С.
Андрианов К. А. и Ганина Т. Н., № 1, 74
— Хрусталева Е. Н., № 7, 798
— Макарова Л. И., № 6, 702
— Одинец В. А., № 4, 457
Анисимов К. Н. и Колобова Н. Е., № 8, 923, 927 — — Несмеянов А. Н., № 1, 23 — Несмеянов А. Н., № 1, 16, 19 Антик Л. В., см. Гольдфарб Я. Л. - см. Родионов В. М. Анцус Л. И. и Петров А. Д., № 9, 1136 Арбузов А. Е. и Валитова Ф. Г., № 6, 681 Арбузов А. Е. в Вайнова С. Г., че с, ост — Разумова Н. А., № 2, 187 Арбузов Б. А., Алимов П. И. и Федоро-ва О. Н., № 8, 932 — Гречкин Н. П., № 4, 440 ва О. Н., № 8, 932
— Гречкин Н. П., № 4, 440
Аронович И. М., Бельский Н. К. и Михайлов Б. М., № 6, 696
— см. Михайлов Б. М.,
— Михайлов Б. М., № 5, 544
Афанасьев В. А., см. Рубинптейн А. М. Ахрем А. А., см. Назаров И. Н.
Баженова А. В., см. Кочетков Н. К.
Бажулин П. А., Соколовская А. И.,
Беликова Н. А., Либерман А. Л. и
Плата А. Ф., № 9, 1130
Баландин А. А., см. Толстопятова А. А.
— см. Фрейдлин Л. Х.
Батуев М. И., № 11, 1329
— Петров А. Д., Пономаренко В. А. и
Матвеева А. Д., № 9, 1070; № 10, 1243
— Пономаренко В. А., Матвеева А. Д. и
Снегова А. Д., № 11, 1420
Башун З. С., см. Морачевский Ю. В.
Беликова В. М., № 7, 855
Беликова Н. А., см. Бажулин П. А.
— см. Плата А. Ф.
Белоновская Г. П., Долгоплоск Б. А. и
Тинякова Е. И., № 12, 1478
Бельский И. Ф., см. Пуйкин Н. И.
Бельский Н. К., см. Аронович П. М. Бельский Н. К., см. Аронович II. М.

Бердникова Н. Г., см. Шуйкин Н. И. Беревин Г. И., см. Авгуль Н. Н. Биску М., см. Петров А. Д. Блохина А. Н., см. Михайлов Б. М. Блюмберг Э. А., Поманский А. Н. и Эмануэль Н. М., № 7, 764
Богацкий Д. П., см. Уразов Г. Г. Богданова А. В., см. Шостаковский М. Ф. Болуарь, И. А. см. Тороция Н. А. Бондарь И. А., см. Торопов Н. А. Борисов А. Е., см. Несмеянов А. Н. Борунова Н. В., см. Неймарк И. Е. — см. Фрейдлин Л. Х. Бугоркова А. А., см. Петров А. Д. Бурмистрова М. С., см. Назаров И. Н. Бутузов В. П., см. Гоникберг М. Г. Быков Г. В. № 5, 531; № 11, 1342, 1416, № 12, 1435 № 12, 1435 Быховская Э. Г., см. Кнунянц И. Л. Вавер В. А., см. Михайлов Б. М. Ваграмян А. Т., № 2, 260 Валитова Ф. Г., см. Арбузов А. Е. Васильев Р. Ф., Теренин А. Н. и Эмануэль-Н. М., № 4, 397, 403 — Эмануэль Н. М., № 4, 387 Васильева Е. И. и Фредлина Р. Х., № 2, Вдовин В. М., см. Петров А. Д. Виноградов А. П., № 1, 3 Виноградов В. Л., см. Шостаковский М. Ф. Воеводский В. В., № 4, 415 — см. Мардалейшвили Р. Е. — см. мардаленивили Р. Е.
Волкова М. А., см. Корнилов И. И.
Волькенау Н. А., см. Несмеянов А. Н.
Воронков М. Г. и Худобин Ю. И., № 6,
713; № 7, 805
Галахов Ф. Я., см. Торошов Н. А.
Гальцерн Г. Д., см. Лукьяница В. Г.
Гамбарян Н. П., см. Кильдицева О. В. Ганина Т. Н., /см. Андрианов К. А. Герасимов В. В., Акимов Г. В. и Розенфельд И. Л., № 1, 12

— Розенфельд И. Л., № 7, 779; № 9, 1050 Герман Л. С., см. Кнунянц И. Л. Герштейн Н. А., см. Шостаковский М. Ф. Гиляров В. А., см. Кабачник М. И. Глуховцев В. Г., см. Петров А. Д. Голова О. П., см. Иванов В. И. Головня Р. В., см. Несмеянов А. Н. Голубева Н. Е., см. Кнунянц И. Л. Гольдер Г. А., см. Роде Т. В. Гольдфарб Я. Л., Антик Л. В. и Констан, тинов П. А., № 5, 624 - см. Гоникберг М. Г.

Горушкина Г. И. и Федоров Б. П., № 3, 340

— Данюшевский Я. Л., № 11, 1361 — Кирмалова М. Л., № 6, 746 — Кондакова М. С., № 4, 495; № 10, 1208 — — Шигорин Д. Н., № 3, 336 — Константинов П. А., № 8, 992 — Фабричный Б. П. и Шалавина И. Ф., № 10, 1276

— см. Шигорин Д. Н. Гоникберг М. Г., № 7, 873 — Жулин В. М. и Бутузов В. П., № 6, 730

Киселева В. В. и Гольдфарб Я. Л., № 2,

- Никитенков В. Е., № 1, 56 Гордеева В. А., см. Клименок Б. В. Горушкина Г. И., см. Гольдфарб Я. Л. Готтих Б. П., см. Кочетков Н. К. Гречкин Н. П., № 5, 538— см. Арбузов Б. А. Грушко И. Е., см. Шуйкин Н. И.

Данютевский Я. Л., см. Гольдфарб Я. Л. — см. Шигорин Д. Н.

— см. Пигорын д. н. Дикарева Т. А., см. Коршак В. В. Дмитриев Э. М., см. Толстонятова А. А. Добрынина Т. А., см. Макаров С. З. Долгий Е., см. Петров А. Д. Долгонлоск Б. А., см. Белоновская Г. П. — см. Тинякова Е. И.

Домбровский Януш, см. Кочетков Н. К. Дубинин М. М. и Заверина Е. Д., № 9, 1038 Дулицкая К. А., см. Толстонятова А. А. Дулов А. А., см. Рубинштейн А. М. Думанский А. В., № 3, 270 Дяткин Б. Л., см. Кнунянц И. Л.

Егоров Ю. П., см. Миначев Х. М. — см. Петров А. Д. — см. Платэ А. Ф.

— см. Шуйкин Н. И. Егорова Е. Н., см. Морачевский Ю. В. Егорова Е. Н., см. Морачевский Ю. В. Елисеева Л. В., см. Луценко И. Ф. Ефремов В. Я., см. Нейман М. Б. Кукова В. А., см. Кусков В. К. Кулин В. М., см. Гоникберг М. Г. Заверина Е. Д., см. Дубинин М. М. Завьялов С. И., см. Назаров И. Н. Захаркин Л. И., № 3, 313
Захаров Б. А., см. Рубинштейн А. М. Зверов М. М., см. Постаковский М. Ф. Зворыкина В. К., см. Родионов В. М. Зеленская М. Г., см. Постаковский М. Ф. Иванов В. И., Голова О. П. и Пахомов М. А., № 10, 1266
— см. Каверанева Е. Д.
— Леншина Н. Я., № 4, 506
Иванова М. Г., см. Кочетков Н. К.

— Леншина Н. Я., № 4, 506
Иванова М. Г., см. Кочетков Н. К.
Измайлов Р. И., см. Эйдус Я. Т.
Ингольд Ч. К., № 8, 1016
Иоффе Э. М., № 12, 1429
Кабачник М. И. и Гиляров В. А., № 7, 790
— см. Мастрюкова Т. А.
— Курочкин Н. И., № 2, 193
— см. Медведь Т. Я.
Каверзнева Е. Д., Иванов В. И. и Салова
А. С., № 4, 482
— — Кисть С. А., № 3, 358
— Кисть С. А., № 5, 604
Казанский Б. А., см. Либерман А. Л.
— Лукина М. Ю. и Малышев А. И., № 11,

— Лукина М. Ю. и Малышев А. И., № 11,

1399 — Алексанян В. Т. и Стерин Х. Е.,
 № 1, 36; № 9, 1102 — Нахапетян Л. А., № 10, 1274
 — Алексанян В. Т. и Стерин Х. Е.,

№ 11, 1321

Капустинский А. Ф., № 4, 427 — Кесслер Ю. М., № 8, 889

— Липилина И. И., № 6, 649 Капцов Н. Н., см. Тончиев А. В. Кесслер Ю. М., № 5, 513 — см. Капустинский А. Ф.

Кильдишева О. В., Гамбарян Н. П., Полонская М. М. и Кнунянц И. Л., № 7, 850

— см. Кнунянц

— см. Кнунянц
— Линькова М. Г., Беневоленская З. В., и Кнунянц И. Л., № 7, 834
Кирмалова М. Л., см. Гольдфарб Я. Л. Киселев А. В., см. Авгуль Н. Н. Киселева В. В., см. Гоникберг М. Г. — см. Родионов В. М. Кисель Я. М., см. Кнунянц И. Л. Кисть С. А., см. Каверанева Е. Д. Китайскогологом А. И. см. Конестников Г. С. Катайскогологом А. И. см. Конестников Г. С. Катайскогологом А. И. см. Конестников Г. С. Катайскогологом А. И. см. Конестников Г. С. К. М. Конестников Г. С.

Китайгородский А. И., см. Колесников Г. С. Клименок В. В., Андреев Е. А. и Гордеева В. А., № 5, 525

Кнунянц И. Л., № 7, 753

— Герман Л. С. и Дяткин Б. Л., № 11, 1353

— см. Кильдишева О. В. — Голубева Н. Е., № 11, 1418

– Кисель Я. М. и Быховская Э. Г., № 3,

Первова Е. Я. и Тюляева В. В. № 7,

Когарко С. М., № 4, 419 Кожевникова Н. Е., см. Родионов В. М. Козаренко Т. Д., см. Порошин К. Т. Козминская Т. К., см. Михайлов Б. М Колесников Г. С. и Коршак В. В., № 2, 232, 239

- Андреева М. А. и Китайгородский

— Андреева М. А. и Китаигородский А. И. № 1, 114
Колобова Н. Е., см. Анисимов К. Н. Комаров Н. В., см. Шостаковский М. Ф. Кондакова М. С., см. Гольдфарб Я. Л. Кондратьев Х. И., см. Шостаковский М. Ф. Константинов П. А., см. Гольдфарб Я. Л. Корнилов И. И., Пряхина Л. Й. и Ожимкова О. В., № 8, 985
— Пылаева Е. Н. и Волкова М. А., № 7, 774

771

Коротков А. А. и Миценгендлер С. П., № 12, 1507; 1509 Коршак В. В., см. Колесников Г. С.

— см. Полякова А. М.

— Фрунзе Т. М., № 1, 98 — — Дикарева Т. А., № 1, 108 — Челнокова Г. Н., № 1, 103

Кост В. Н., см. Фрейдлина Р. Х. Кострома Т. В., см. Михайлов Б. М. Котляревский И. Л., см. Назаров И. Н. Кочетков Н. К., Домбровский Януш, Ба-женова А. В., Северин Е. С. и Несмея-нов А. Н., № 2, 172

— Иванова М. Г. и Несмеянов А. Н., № 6,

- см. Несмеянов А. Н.

— Хорлин А. Я., Готтих Б. П. и Несмея-нов А. Н., № 9, 1053

- см. Шидловская А. Н.

Кочкин Д. А., см. Шостаковский М. Ф. Крицкая И. И., см. Несмеянов А. Н. Крылов О. В. и Рогинский С. З., № 2, 145

 — Фокина Е. А., № 6, 668
 Куликов С. Г., см. Рубинштейн А. М.
 Курашев М. В., см. Паушкин Я. М. Курочки Н. И., см. Кабачник М. И. Кусаков М. М., см. Топчиев А. В. Кусков В. К. и Жукова В. А., № 6, 733 Кучеров В. Ф., см. Назаров И. Н. Кучкарев А. Б. и Шуйкин Н. И., № 12, 1469 Лаврушин В. Ф., см. Несменнов А. Н. Левин Д. И., см. Порай-Кошиц Е. А. Ленпина Н. Я., см. Иванов В. И. Леонтьев Е. А., Лукьянович В. М. и Со-кальский З. Я., № 10, 1168 Либерман А. Л., см. Бажулин П. А. — Прянишникова М. А. и Казанский Б. А., № 8, 1000; № 9, 1142 Линькова М. Г., см. Кильдишева О. В. Липилина И. И., см. Капустинский А. Ф. Лукина М. Ю., см. Казанский Б. А. Луковников А. Ф., см. Нейман М. Б. Лукьяница В. Г. и Гальперн Г. Д., № 1, Лукьянович В. М., см. Леонтьев Е. А. Луценко И. Ф., Хомутов Р. М. и Ели-сеева Л. В., № 2, 181 — Юркова Е. И., № 1, 27 Лыгина И. А., см. Авгуль Н. Н. Макаров С. З. и Добрынина Т. А., № 3, 294 Макарова Л. Г. и Матвеева М. К., № 4, 435 Макарова Л. И., см. Андрианов К. А. M. Малиновский C., CM Шостаковский М. Ф. Малышев А. И., см. Казанский Б. А. Мамедалиев Г. М., см. Мамедалиев Ю. Г. - см. Топчиев А. В. Мамедалиев Ю. Г. и Мамедалиев Г. М., № 8, 986 см. Топчиев А. В. Марголис Л. Я. и Рогинский С. З., № 3, Мардалейшвили Р. Е., Парийский Г. Б., Полторак В. А. и Воеводский В. В., № 5, 516 Мастрюкова Т. А., см. Кабачник М. И. — Прилежаева Е. Н., Уварова Н. И., Шо-стаковский М. Ф. и Кабачник М. И., № 4. 443 Матвеева А. Д., см. Батуев М. И. Матвеева М. К., см. Макарова Л. Г. Машанцкер Д., см. Петров А. Д. Медведь Т. Я. и Кабачник М. И. № 3, 327; № 6, 684 № 6, 084
Мещеряков А. П., Эракотова Е. И. и Петров А. Д., № 1, 67
Миессеров К. Г., № 10, 1180
Миначев Х. М., Шуйкин Н. И., Феофанова Л. М. и Егоров Ю. П., № 3, 352
Миронов В. Ф., см. Петров А. Д.
— Погонкина Н. А., № 6, 707
— см. Полякова А. М. — см. Полякова А. М.

Михайлов Б. М., см. Аронович П. М.

— Аронович П. М., № 3, 322

— Вавер В. А., № 4, 451

— Козминская Т. К., Блохина А. Н. и Щеголева Т. А., № 6, 692

— Кострома Т. В., № 3, 376; № 9, 1144

— Тер-Саркисян Г. С., № 9, 1079; 12, 1448

— Федотов Н. С., № 3, 375; № 12, 1511

— Щеголева Т. А., № 4, 508

Михеева В. И. и Феднева Е. М., № 8, 902

Миценгендлер С. П., см. Коротков А. А.

Морачевский Ю. В. и Башун З. С., № 10, -- Егорова Е. Н., № 11, 1320 — Пирютко М. М., № 8, 894 Назаров И. Н., № 7, 754 — Ахрем А. А., № 11, 1383; № 12, 1457 — Завьялов С. И., № 5, 569; № 12, 1452 — Бурмистрова М. С., № 1, 32; № 2, 205 - Котляревский И. Л. и Рябченко В. Ф., № 8, 960

— Кучеров В. Ф., № 12, 1462

— — Андреев В. М., № 6, 715; № 7, 817; № 8, 951; № 9, 1091

— — Сегаль Г. М., № 5, 559; № 10, 1215

— Рябченко В. Ф., № 11, 1370

— Семеновский А. В., № 12, 1487

— Швехтеймер Г. А., № 2, 199; № 7, 827; № 10, 1221; № 11, 1378

Нарышкина Т. И., см. Шуйкин Н. И. Нахапетян Л. А., см. Казанский Б. А. Нейман М. Б., Ефремов В. Я., Сердюк Н. К. и Луковников А. Ф., № 4, 408 № 8, 960 Неиман М. Б., Ефремов В. Н., Сердюк Н. К. и Луковников А. Ф., № 4, 408 Неймарк И. Е., Фрейдлин Л. Х., Растрененко А. И. и Борунова Н. В., № 7, 784 Некрасов В. В., № 2, 137 Некрасова В. А. и Пјуйкин Н. И., № 5, 583 Несмеянов А. Н., см. Анисимов К. Н. — Борисов А. Е. и Волькенау Н. А., № 2, 462 162 — см. Кочетков Н. К. — Қрицкая И. И. № 2, 253 — Лавруппин В. Ф., Шмаева Т. М. и Перевалова Э. Г., № 3, 309
 — Ногина О. В. и Фрейдлина Р. Х., № 3, - Перевалова Э. Г., Головня Р. В., Никитина Т. В. и Симукова Н. А., № 6, – Рыбинская М. И. и Кочетков Н. К., № 10, 1197 — см. Фрейдлина Р. Х.
Нетерман В. А., см. Шостаковский М. Ф.
Никитенков В. Е., см. Гоникберг М. Г.
Никитин В. Н., № 1, 92
Никитина Т. В., см. Несмеянов А. Н.
Никишин Г. И., см. Петров А. Д.
— см. Полякова А. М. Николаев А. Ф., см. Ушаков С. Н. Ногина О. В., см. Несмеянов А. Н. Одинец В. А., см. Андрианов К. А. Ожимкова О. В., см. Корнилов И. И. Парийский Г. Б., см. Мардалейшвили Р. Е. Паушкин Я. М. и Курашев М. В., № 8, 1006 Пахомов М. А₁, см. Иванов В. И. Первова Е. Я., см. Кнунянц И. Л. Перевалова Э, Г., см. Несмеянов А. Н. Петров А. Д., № 3, 382 — см. Анцус Л. И.— см. Батуев М. И. — Егоров Ю. П., Миронов В. Ф., Ники-шин Г. И. и Бугоркова А. А., № 1, 50 шин Г. И. и Бугоркова А. А., № 1, 50

— см. Мещеряков А. П.

— Миронов В. Ф., Вдовин В. М. и СадыхЗаде С. И., № 2, 256

— — Глуховцев В. Г., № 4, 461

— Долгий И. Е., № 9, 1146

— Машанцкер Д., № 5, 550

— Никишин Г. И., № 2, 243

— см. Полякова А. М.

— см. Пономаренко В. А.

- Сущинский В. Л. и Шебанова М. П.,

— Сундноки.

№ 4, 510

— см. Чернышев Е. А.

— — Биску М., № 12, 1445

Пирютко М. М., см. Морачевский Ю. В.
Платэ А. Ф., см. Бажулин П. А.

— Прянишникова М. А., № 6, 741

— Станко В. И., № 9, 1149 — см. Тарасова Г. А.

Плотникова Г. И., см. Шостаковский М. Ф. Погонкина Н. А., см. Миронов В. Ф. Полковников Б. Д., см. Фрейдлин Л. Х. Полонская М. М., см. Кильдишева О. В. Полторак В. А., см. Мардалейшвили Р. Е. Полякова А. М., Коршак В. В., Сахарова А. А., Петров А. Д., Миронов В. Ф. и Никипин Г. И., № 8, 979

Поманский А. Н., см. Блюмберг Э. А. Поманский А. Н., см. Блюмберг Э. А. Пономаренко В. А., см. Батуев М. И. — Соколов Б. А. и Петров А. Д., № 5, 628 Порай-Кошиц Е. А., Левин Д. И. и Андреев Н. С., № 3, 287 Порошин К. Т., № 6, 743 — Козаренко Т. Д. и Хургин Ю. И., № 5, 626; № 8, 974; № 12, 4500 Прибыткова Н. А., см. Рубинштейн А. М. Прилежаева Е. Н., см. Мастрокова Т. А. — см. Шостаковский М. Ф. Пиберман А. Л. Приншникова М. А. см. Либерман А. Л.

Прянишникова М. А., см. Либерман А. Л.

— см. Платэ А. Ф.

Пряхина Л. И., см. Корнилов И. И. Пылаева Е. Н., см. Корнилов И. И. Разумова Н. А., см. Арбузов А. Е. Растрененко А. И., см. Неймарк И. Е. Реутов О. А., № 8, 943 Рогинский С. З., см. Крылов О. В.

Рогинский С. Э., см. крылов С. В. — см. Марголис Л. Я. Рогов В. М., см. Шостаковский М. Ф. Роде Т. В. и Гольдер Г. А., № 3, 299 Родионов В. М. и Антик Л. В., № 5, 578 — Зворыкина В. К., № 3, 332 — — Кожевникова Н. Е., № 4, 491

— Киселева В. В., № 5, 575 Розенберг Л. М., см. Топчиев А. В. Розенфельд И. Л., см. Герасимов В. В. Розовская Н. Г., см. Старик И. Е. Романцевич М. К., см. Шостак К., Шостаков-

ский М. Ф. Рубинштейн А. М. и Афанасьев В. А., № 11, 1294

- Прибыткова Н. А., № 12, 1505

— Дулов А. А., Куликов С. Г. и Прибыт-кова Н. А., № 5, 596
 — Куликов С. Г. и Захаров Б. А., № 5,

Рыбинская М. И., см. Несмеянов А. Н. Садых-Заде С. И., см. Петров А. Д. Садова А. С., см. Каверзиева Е. Д. Самойлов О. Я., № 11, 1415 Сарахов А. И., № 1, 5; № 2, 150 Сахарова А. А., см. Полякова А. М. Северин Е. С., см. Кочетков Н. К. Сегаль Г. М., см. Назаров И. Н. Седова М. Ф. и Эмануэль Н. М., № 6, 658 Семенов Н. Н., № 4, 385 Семеновский А. В., см. Назаров И. Н. Сергеева Л. Л., см. Чуксанова А. А. Сердюк Н. К., см. Нейман М. Б. Сидельковская Ф. П., см. Шостаков-

ский М. Ф.

Симукова Н. А., см. Несмеянов А. Н. Смирнов М. В. и Юпина Л. Д., № 11, 1285 Снегова А. Д., см. Батуев М. И. Сокальский З. Я., см. Леонтьев Е. А. Соколов Б. А., см. Пономаренко В. А. Соколовская А. И., см. Бажулин П. А. Станко В. И., см. Плато А. Ф.

Старик И. Е., Алексеенко Н. И. и Розовская Н. Г., № 7, 755 Стерин Х. Е., см. Казанский Б. А. Сущинский В. Л., см. Петров А. Д. Сыркин Я. К., см. Шидловская А. Н.

- см. Шотт-Львова Е. А.

— см. Шотт-львова Е. А. Тайц Г. С., см. Тарасова Г. А., Тайц Г. С. и Платэ А. Ф., № 10, 1267 Теренин А. Н., см. Васильев Р. Ф. Тер-Саркисян Г. С., см. Михайлов Б. М. Тинякова Е. И., см. Белоновская Г. П. — Хренникова Е. К. и Долгоплоск Б. А., № 6 4453 № 9, 1153

Толстопятова А. А., Баландин А. А. и Дмитриев Э. М., № 11, 1404

Дулицкая К. А. и Баландин А. А., № 10, 1256

Торопов Н. А. и Галахов Ф. Я., № 2, 158 — — Бондарь И. А., № 6, 641 Топчиев А. В. и Капцов Н. Н., № 7, 863 — Мамедалиев Г. М. и Мамедалиев Ю. Г.

№ 11, 1390

— Розенберг Л. М., Кусаков М. М. и Шишкина М. В., № 9, 1109
Тулупов В. А., см. Шуйкин Н. И. Тулупова Е. Д., см. Шуйкин Н. И. Тюленева В. В., см. Кнунянц И. Л. Тюленева В. В., см. Наупанц И. Л. Уварова Н. И., см. Мастрюкова Т. А. Уразов Г. Г. и Богацкий Д. П., № 9, 1029; № 10, 1159 Ушаков С. Н. и Николаев А. Ф., № 1, 83;

№ 2, 226

Фабричный Б. П., см. Гольдфарб Я. Л. Феднева Е. М., см. Михеева В. И. Федоров Б. П., см. Гольдфарб Я. Л. Федоров В. И., см. Тольдоров Б. А. Федоров В. И., см. Арбузов Б. А. Федогов Н. С., см. Михайлов Б. М. Феофанова Л. М., см. Миначев Х. М. Фокина Е. А., см. Крылов О. В. Фрейдлин Л. Х., Баландин А. А. и Борунова Н. В., № 1, 128

— — Агрономов А. Е., № 8, 913

— см. Неймарк И. Е. Фрейдлин Л. Х. и Полковников Б. Д., № 10, 1171; № 11, 1312; № 12, 1502 Фрейдлина Р. Х., см. Васильева Е. И. — Кост В. Н. и Несмеянов А. Н., № 10, 1202

→ см. Несмеянов А. Н.

Фрунзе Т. М., см. Корпак В. В. Хомутов А. М., см. Шостаковский М. Ф. Хомутов Р. М., см. Луценко И. Ф. Хорлин А. Я., см. Кочетков Н. К. Хренников Е. К., см. Тинякова Е. И. Хроника, № 1, 132; № 5, 635; № 6, 749; № 7, 878, 882; № 9, 1156, № 10, 1279, № 44 1423

№ 11, 1423 Хрусталева Е. Н., см. Андрианов К. А. Худобин Ю. И., см. Воронков М. Г. Хургин Ю. И., см. Порошин К. Т. Челнокова Г. Н., см. Коршак В. В. Чепланова И. В., см. Алимов П. И. Чернышев Е. А. и Петров А. Д., № 5, 630 — см. Петров А. Д.

Чуксанова А. А.. Сергеева Л. Л. и Шоры-

тина Н. Н. № 2, 250 Чугунов В. С., № 9, 1056 Шалавина И. Ф., см. Гольдфарб Я. Л. Шаниро Э. С., см. Шостаковский М. Ф. Швехгеймер Г. А., см. Назаров И. Н. Шебанова М. П., см. Петров А. Д. Шигорин Д. Н., см. Гольдфарб Я. Д. Шидловская А. Н., Сыркин Я. К. и Ко-четков Н. К., № 2, 254 Шилкина М. В., см. Постаковский М. Ф. Шишкина М. В., см. Топчиев А. В.

Шмаева Т. М., см. Несмеянов А. Н. Шорыгина Н. Н., см. Чуксанова А. А. Шостаковский М. Ф., Богданова А. В., Зверов М. М. и Плотникова Г. И.,

№ 10, 1236

— Герштейн Н. А. и Нетерман В. А.,

№ 3, 378

Кондратьев Х. И., № 7, 811; № 8, 967
Кочкин Д. А., № 9, 1151
Виноградов В. Л. и Нетерман В. А. № 10, 1269

— — Рогов В. М., № 9, 1062 — Малиновский М. С., Романцевич М. К. и Кочкин Д. А., № 5, 632 — см. Мастрюкова Т. А.

- Прилежаева Е. Н. и Хомутов А. М. № 10, 1230

— Сидельковская Ф. П. и Зеленская М. Г., № 5, 615

Шапиро Э. С. и Сидельковская Ф. П., № 3, 368

- Шихиев И. А. и Комаров Н. В., № 10, 1271; № 12, 1493

Шотт-Львова Е. А. и Сыркин Я. К., № 1,

Шуйкин Н. И. и Бельский И. Ф., № 6, 747 - Бердникова Н. Г. и Егоров Ю. П. № 1,

- Грушко И. Е. и Бельский И. Ф., № 5,

— см. Кучкарев А. Б. — см. Миначев Х. М.

— Нарышкина Т. И., № 10, 1249 — см. Некрасова В. А.

— Тулупов В. А., № 2 — Тулунова Е. Д., № 2, 220

Щеголева Т. А., см. Михайлов Б. М.

Эйдус Я. Т. и Измайлов Р. И., № 4, 467, 475; № 6, 723; № 7, 869 Эмануэль Н. М., см. Блюмберг Э. А.

- см. Васильев Р. Ф.

— см. Седова М. Ф. Эрзютова Е. И., см. Мещеряков А. П.

Юркова Е. И., см. Луценко И. Ф. Юшина Л. Д., см. Смирнов М. В.

ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

Адсорбционные свойства активных углей, влияние химически адсорбированного и хемосорбированного кислорода на адсорбционные свойства, № 9, 1038

Адсорбция, исследование изотерм адсорбции паров на кварце, № 1, 5; № 2, 150

паров бензола на сажах, теплота

адсорбции, № 11, 1304 - использование динамического метода измерения адсорбции паров для определения поверхности катализаторов, № 11, 1294

— на кварце, № 1, 5; № 2, 150

Азот активный, действие на органические вещества, № 5, 544; № 6, 696

Азотная кислота, действие на изолированные лигнины, № 2, 250

Активные угли, влияние химически адсорбированного и хемосорбированного кислорода на адсорбционные свойства активных углей, № 9, 1 — сорбционные свойства, № 9, 1038

Алкоголиз β -цианэтиловых эфиров ацетиленовых спиртов, № 7, 827

Алканы, реакция парофазного нитрования двуокисью азота, № 7, 863

хлорирование в присутствии двуокиси азота, № 5, 583

Алкенил- β-хлорвинилкетоны, синтез, № 9,

Алкенилсиланы, молекулярно-оптические свойства, № 1, 50

полимеризация и сополимеризация под высоким давлением, № 8, 979

— реакционные способности, № 1, 50

Алкены, реакция с атомами дейтерия, № 5, 516

Алкил- β-диалкиламиновинилкетоны, № 2, 254

Алкилалкоксисиланы с эфирными г нами в радикале, синтез, № 6, 702

Алкиламиды органических производных кислот фосфора, № 8, 932

Алкил-(арил) дихлорсиланы водородсодержащие, взаимодействие со спиртами, № 10, 1269

Алкил-(арил) хлорсиланы, взаимодействие с окисью пропилена, № 5, 632 Алгилацетоксисиланы с эфирными груп-

пами в радикале, № 6, 702

Алкилдигалоидсиланы водородсодержащие, винилирование контактным способом, № 9, 1151 Алкилирование бензола пропиленом, эф-

фективность различных катализаторов, № 8, 1006

- а- и β-олефинов третичными галоидалкилами, № 1, 67

Алкилтиовинилфосфиновые кислоты, № 1,

Алкилтиолфосфиновые кислоты. эфиры, № 2, 193

Алкилтионфосфиновые кислоты, № 2, 193

Алкилфосфорные кислоты, имиды, № 7,

790° Алифатические нитрокарбоновые кислоты, реа № 7, 855 реакции конденсации эфиров,

Аллиловые спирты, аллильная перегруп-

пировка в ряду замещенных полигалоидированных спиртов, № 3, 313

Аллильная перегруппировка в ряду 3aмещенных полигалоидированных лиловых спиртов, № 3, 313 ал-

Альдегиды, конденсация с ацетиленом под давлением, № 8, 960

— — с ферроценом, № 2, 253

Алюминий, реакция гексаалкилдисилоксанов с иодом и алюминием, № 6, 713

Алюмосиликатные катализаторы крекинга, коксообразование, № 5, 525

Алюмосиликаты, алкилирование и деалкилирование бензола и его гомологов в присутствии алюмосиликатов, № 8, 986

- деметилирование и изомерное превращение ортоксилола над алюмосиликатами, № 11, 1390

Амиды диастереоизомерных ү-этил-β-аминокаприловых кислот, действие гипо-бромита, № 4, 491

Амиды β-карбоксиэтиловых эфиров ацетиленовых спиртов, № 10, 1221

а-Аминоалкиловые кислоты, производные, № 6, 684

Аминоалкилтиофосфиновые кислоты, ацилирование хлоругольными эфирами, № 3, 327

Аминоалкилфосфиновые кислоты, ацилирование хлоругольными эфирами, №, 3, 327

β-Аминовинилкетоны, № 2, 172; № 6, 676

Аминодикарбоновые кислоты алифатического ряда, синтез, № 10, 1276

Аминокарбоновые кислоты, отделение от хлористого аммония катионообменными смолами, № 2, 177

β-Аминокислоты, восстановление алюминийгидридом, № 5, 575

смешанные полиамиды, Аминокислоты, аминокислот, содержащие остатки № 1, 98

4-Аминоникотин, исследование водородной связи, № 3, 336 Ангидрид N-карбоксиглицина, совместная

поликонденсация с этиловым эфиром глицина, № 12, 1500

Ангидриды N-карбокси-х-аминокислот, некоторые особенности полимеризации,

Арилборные кислоты, действие пятихлористого фосфора на эфиры, № 3, 376 Арилбордихлориды, синтез, № 9, 1144

1,5-Арилзамещенные гексатриена-1, 3, 5, синтез, № 9, 1079 Арилхлорборные кислоты, синтез эфиров,

№ 3, 376

Атомы, свойства атомов при сверхвысоких давлениях, № 4, 427

Ацетальдегид, влияние растворителей на окисления гидроперекисью ацетила, № 4, 403

- кинетика окисления гидроперекисью ацетила, № 4, 387

- окисление гидроперекисью ацетила, спектроскопическое изучение промежуточного продукта и промежуточной стадии окисления, № 4, 397

Ацетальдегиддибутилацеталь, обменные реакции, № 3, 378

Ацетилен, его производные, № 2, 199; № 7, 827; № 8, 960; № 10, 122, № 11, 1370,

 жондесация с альдегидами под давлением, № 8, 960

ароматическими кетонами под давлением, № 11, 1370

— с жирноароматическими кетонами под давлением, № 11, 1370

— с кетонами под давлением, № 8, 960 - получение бицикло-2, 2, 1-гептадие-

на-2, 5 конденсацией с циклопентадиеном, № 6, 741

Ацетиленовые спирты, алкоголиз β-циан-этиловых эфиров, № 7, 827 — цианэтилирование, № 2, 199

1- α -ацетоксивинил- Δ^1 -циклогексен, конденсация с метилакрилатом, № 10, 1215 Ацилали меркурированные, получение, № 2, 181

∝-Ациламино-β-галоидозамещенные карбоновые кислоты, декарбоксилирование, № 7, 850

Ацилирование аминоалкилтиофосфиновых кислот хлоругольными эфирами, № 3,

аминоалкилфосфиновых кислот хлор-угольными эфирами, № 3, 327

Ацильные прияводные эфиров оксиалкил-фосфиновых кислот, № 8, 939 Бензин туймазинский, контактно-каталитическое облагораживание, № 2, 220

Бензол, алкилирование и деалкилирование гомологов бензола в присутствии алюмосиликатов, № 8, 986

- проциленом, эффективность различных катализаторов, № 8, 1006

 взаимодействие с кремнехлороформом, № 5, 630

— с метилдихлорсиланом, № 5, 630

конденсация с β-хлорвинилкетонами, № 10, 1197

меченный С¹⁴, синтез, № 12, 1509

Бензол — четырехбромистое олово, термический анализ системы, № 8, 889

теплота адсорбции паров бензола на сажах, № 11, 1304

1,2-бис-(трихлорсилил) хлорэтан, перегруппировка при дегидрохлорировании хлористым алюминием, № 5, 550 (хлорметил)-2,5-диметилтиофен,

действия воды, № 10, 1208 Бицикло-2,2,1-гентациен-2,5, получение кон-

денсацией циклопентадиена с ацетиленом, № 6, 741

Борная кислота, синтез эфиров, № 6, 733 этерификация в присутствии борной кислоты, № 6, 733

Борорганические кислоты, о комплексной

природе солей, № 6, 692 — соединения, № 3, 322, 375, 376; № 4, 451, 508; № 6, 692; № 9, 1144; № 12, 1511 Бутен-1, взаимное превращение бутена-1

и бутена-2 в условиях каталитической гидроконденсации окиси углерода с олефинами, № 4, 467

гидроконденсация с окисью углерода, № 6, 723

Бутен-2, гидроконденсация с окисью углерода, № 4, 475

— участие в реакции гидроконденсации с окисью углерода, № 7, 869

В-Бутоксиэтилвинилсульфид, свободно-радикальная полимеризация, № 10, 1230

Быстрые неионные реакции обменного разложения в неводной среде, № 5,513

Валентности необычные некоторых металлов, № 2, 137

Венгерский химический конгресс, № 5, 635 1-Винил-∆-циклогексен, конденсация метиловым эфиром акриловой кислоты, № 5, 559

1-Винил- Δ^1 -циклогексен, стереохимия диеновой конденсации с малеиновым ангидридом, № 6, 715

Винилацегат, реакции сополимеризации, № 2, 226

Винилирование водородсодержащих алкилгалоидсиланов контактным способом, № 9, 1151

галоидсиланов контактным способом, № 9, 1151

Винилкарбазол, реакции ции, № 2, 226 сополимериза-

сополимеризация со сложными винило-

выми эфирами, № 1, 83 Виниловые соединения кремния, № 9, 1151

 применение иодоформенной реакции для анализа виниловых соединений, № 5, 615

- эфиры ү-гидроксипропилтриметилметилдиэтилсиланов, синтез, № 12, 1493 низкомолекулярная полимеризация,

№ 3, 368

- — присоединение солей ртути, № 2, 181

- простые, взаимодействие с четыреххлористым углеродом, № 10, 1236 - — сополимеризация с винилкарбазо-

лом, № 1, 83 — — с хлоропреном, № 9, 1120

Виноградов А. П., К шестидесятилетию со дня рождения, № 1, 3

N-Винильные соединения, полимеризация, № 2, 226

- — сополимеризация, № 2, 226 ода, действие на 3,4-бис(хлорметил)-2,5-диметилтиофен, № 10, 1208

Водород, концентрационные пределы распространения пламени смесях с окислами азота, № 7, 764

- механизм каталитического окисления на металлах, № 2, 145

Водородная СВЯЗЬ в ε-капролактаме,

- — в поликапролактаме, № 1, 92

Водородные связи в а-аминоникотине, исследование методом сравнения инфракрасных спектров поглощения, № 3,

Водородсодержащие алкил-(арил) дихлорсиланы, взаимодействие со спиртами, № 10, 1269

Восстановление комплексное полиметаллических железных и никелевых руд, как основа новых методов их химической переработки, № 10, 1159

Вулканизация, роль двусернистого водорода, № 9, 1153

Высокодисперсные тела, совещание по методам исследования структуры, № 11, 1423

Высокомолекулярные соединения, № 1, 98, 103, 108, 114; № 2, 232, 239

овые смеси, детонация в конусных трубках, № 4, 419

Галогениды цинка, механизм реакций гидратации и дегидратации в присутствии галогенидов цинка, № 12, 1469

Галоидалкилы третичные, алкилирование

α- и β-олефинов, № 1, 67

Галоиды, реакции сопряженного соединения к перфторолефинам, № 7, 843

Галоидсиланы водородсодержащие, нилирование контактным способом, № 9. 1151

Гексаалкилдисилоксаны, реакция с иодом и алюминием, № 6, 713

Гексаалкоксидититаноксаны (RO)₃Ti -O — Ті(OR)₃, получение, № 3, 373

Гексахлорпропилен, механизм термического распада и хлоринолиза, № 7, 873 Геометрическая изомерия в ряду α-кето-диокисей, № 12, 1457

Германийорганические соединения, син-

тез, № 9, 1146 распад фторсиликата Гетеролитический фенилдиазония, № 4, 435

Гидрирование гомогенное деструктивное изопропилбензола, № 1, 56

деструктивное а-метилтиофена, № 2. 257

избирательное диолефина в олефин, активность окисей, сульфидов и селенидов Ni, Cr и Zn, № 5, 596

Гидрирование изопропенилциклопропана, № 1, 36

- каталитическое изопропил- и изопропенилциклобутана, № 10, 1274

— изопропилциклопропана и изопро-пенилциклопропана, № 11, 1399
 - циклопентадиена на скелетном нике-

девом катализаторе, последовательность гидрирования двойных связей, № 10, 1171

Гидроперекись ацетила, кинетика ления ацетальдегида, № 4, 387

Гипобромит, действие на амиды диастереоизомерных ү-этил-β-аминокаприловых кислот, № 4, 491

Глинозем платинированный, превращения н. декана при повышенных температуре и давлениях водорода, № 3, 352

Глицин, кинетика и химизм реакции поликонденсации этилового эфира глицина, № 8, 974

Гомогенное деструктивное тидрирование изопропилбензола, № 1, 56

Гомологи изодурола, физические свойства, № 8, 1000

Давления сверхвысокие, термические превращения тетрахлорэтилена сверхвысоких давлениях, № 6, 730

Дальнейшее развитие химической науки, № 3, 265

Двуокись азота, окисление низкомолекулярных гидроксилсодержащих соединений, № 4, 482

— — окисление целлюлозы, № 3, 358

-- первичное радикалообразование в реакции парофазного нитрования алканов двускисью азота, № 7, 863

— хлорирование алканов, № 5, 583

Двусернистый водород, роль в процессе вулканизации, № 9, 1153

дихлоралкилсилан-Дегидрохлорирование

хлоридов, № 5, 550

Дейтерий, зависимость дейтеризации метана от концентрации атомов дейтерия, № 5, 516

реакция атомов дейтерия с алкенами,

№ 5, 516

н. Декан, превращения в присутствии платинированного глинозема, № 3, 352

Декарбоксилирование α-ациламино-β-галоидозамещенных карбоновых кислот, № 7, 850

Деструктивное гидрирование а-метилтиофена, № 2, 257

Детонация газовых смесей в конусных трубках, № 4, 419

Ди-2-тиенилкарбинол, № 6, 746

Диаграмма состояния двойной системы титан — алюминий, № 7, 771 — системы CaO — BaO — SiO₂, № 6, 641

Диазокетоны, реакция с фтористым водородом, № 3, 377

Диазосоединения, механизм реакций с металлами, приводящих к образованию металлоорганических соединений, № 8, 943

В-Диалкиламиновинилкетоны, алкилирование, № 6, 676

Диалкил-(арил) силанолы, получение превращения, № 9, 1062

Диалкил-(арил)-хлорсиланы вторичные получение и превращения, № 9, 1062 Диалкилборхлориды, синтез, № 4, 508

Диалкилдитиофосфаты, реакции с тиови-_ ниловыми эфирами, № 4, 443

Диарилборные кислоты, действие пятихлористого фосфора на эфиры диарилборных кислот, № 3, 375

- синтез и свойства, № 4, 451

Диборан, получение, № 8, 902 Диарилборхлориды, синтез, № 3, 375

β-Дизамещенные-α-ациламинокарбоновые кислоты, № 7, 834 β-Дикарбонильные соединения, способность к реак-МКИЦ Михаеля и С-алкилирования, № 2, 205

Дикетопиперазины, дифференцированное титрование в продуктах поликонденсации этилового эфира глицина, № 5,

Деметилирование ортоксилола над алю-мосиликатами, № 11, 1390

хлорметилирование, 2,5-Диметилтиофен, № 4, 495

5,5-Диметилундекан, синтез, № 10, 1267 Дипольные моменты алкил-β-диалкилами-новинилкетонов, № 2, 254

- производных симметричного тринит-

робензола, № 1, 127

1,2-Дихлорэтан, поликонденсация с тетралином, № 1, 114

Дифенилборная кислота, получение изобутилового эфира, № 3, 322 Дифенилборхлорид, действие органических оснований, № 12, 1511

1,2-Дифенилэтан, переарилирование, влияние концентрации катализатора, № 2,

при различных температурах, № 2,

Диффузионный слой, влияние температуры на толщину диффузионного слоя, № 7, 779

ток, влияние температуры на величину диффузионного тока, № 7, 779

Дойзинолевая кислота, аналоги, не содержащие кольца В, № 12, 1452

Железные и никелевые руды, комплексное восстановление, № 10, 1159

Закись никеля, катализаторы, обработанные парами воды под давлением, № 1,

Изобутиловый эфир дифенилборной кислоты, получение при помощи фениллития, № 3, 322

- фенилборной кислоты,

№³, 322

Изодурол, физические свойства гомологов, \tilde{N}_2 8, 1000

Изомеризация изопропенилциклобутана на

силикагеле, № 11, 1421 Изомерия геометрическая в ряду α-кето-диокисей, № 12, 1457

1,2-ди-(трихлорсилил) этилена,

Изомерное превращение ортоксилола над алюмосиликатами, № 11, 1390

Изопроценилциклобутан, изомеризация на силикагеле, № 11, 1421

каталитическое гидрирование,

Изопроценилциклопроцан, гидрирование,

каталитическое гидрирование в паровой фазе, № 11, 1399

Изопропилбензол, гомогенное деструктивное гидрирование, № 1, 56

превращения на никельглиноземном катализаторе, № 1, 43

Изопропилдиметилфенилсилилацеталь, синтез, № 7, 811

Изопропиловый спирт, каталитическое разложение на окислах, № 6, 668 щелочно-земельных

- сравнительная активность окисей, сульфидов и селенидов в реакции каталитического разложения изопропилового спирта, № 5, 587

Изопропилциклобутан, каталитическое гидрирование, № 10, 1274

Изопропилциклопропан, каталитическое гидрирование в паровой фазе, № 11,

Изотермы адсорбции паров на кварце, № 1, 5

Изотопы, совещание по применению изотопов в катализе, № 10, 1279

Имиды алкилфосфорных кислот, № 7, 790 Инденил-2-фосфиновая кислота, эфиры, № 1, 16

Индикация цепных реакций, № 4, 415

Инфракрасные спектры поглощения, исследование водородной связи в а-аминоникотине, № 3, 336

Иод, реакция с триалкилсиланами, № 7,

Иодистый водород, реакция с триалкилсиланами, № 7, 805

Иодоформенная реакция, применение для анализа виниловых соединений, № 5, 615

Ионный обмен на целлюлозе и ее производных, № 4, 506

Капцеролитические пептилы. синтез. № 11, 1418

ε-Капролактам, о водородной связи, № 1,

особенности N-Карбокси-α-аминокислоты, полимеризации, № 6, 743

β-Карбоксиэтиловые эфиры ацетиленовых сниртов, синтез, № 10, 1221

Карбонильная группа, о физических основах изменения реакционной способности в различных соединениях, № 11,

Катализ, совещание по применению изотопов в катализе. № 10, 1279

Катализатор никелевый в реакции Кижнера разложения гидразонов, № 5, 622 — никельглиноземный, превращения изо-пропилбензола, № 1, 43

— н. пропилбензола, № 1, 43 Катализатор скелетный никелевый, влияние пиридина на скорость гидрирования толана и циклопентадиена скелетном никелевом катализаторе, № 12, 1502

— гидрирование циклопентадиена в бинарных смесях, № 11, 1312

- - последовательнесть гидрирования двойных связей циклопентадиена, № 10, 1171

алюмосиликатные крекин-Катализаторы ra, № 5, 525

из закиси пикеля, избирательность действия, № 1, 128

никелевые, механизм дезактивирования парами воды под давлением, № 8,

- определение величины поверхности динамическим методом измерения адсорбции паров, № 11, 1294

смешанные MgO — Cr₂O₃, определение величин поверхностей компонентов, № 12, 1505

эффективность катализаторов при албензола килировании пропиленом, № 8, 1006

Каталитическая активность окиси алюминия, изменение под действием обработки водяным паром и при прессовании, N 7, 784

— окиси хрома в реакции дегидрогенизации и дегидратации, № 10, 1256

— силикагеля, обработанного растворами солей алюминия, № 10, 1180

гидроконденсация окиси углерода с олефинами, № 4, 467, 475

- полимеризация пропилена под давлением, № 9, 1136

Каталитическое гидрирование изопропили изопроненилциклобутана, № 10, 1274 окисление водорода на металлах, № 2,

145 непредельных углеводородов, № 3, 281

разложение изопропилового спирта, № 6, 668

сравнительная активность оки-

сей, сульфидов и селенидов Ni, Zn и Cr. № 5, 587

Катионообменные смолы, № 2, 177 Катодные процессы при осаждении тория из расплавленных электролитов. № 11.

Кетоны ароматические, конденсация ацетиленом под давлением, № 11,

- жирноароматические, конденсация ацетиленом под давлением, № 11, 1370

с конденсация с ацетиленом под давлением, № 8, 960

— ряда пирадина, синтез, № 2, 172
— циклические, № 11, 1383
α-Кетоокиси, № 11, 1383; № 12, 208
— циклических кетонов, № 11, 1383

Кинетика окисления ацетальдегида гидроперекисью ацетилена, № 4, 387

— этана, № 6, 658

Кислородсодержащие кремнеорганические соединения, № 5, 632; № 7, 811; № 8, 967; № 9, 1062; № 10, 1269; № 12, 1493

Кислота борная, синтез, № 6, 733

(бутадиен-2,3)-4-фосфиновая. эфиры, № 8, 923

дифенилборная, получение изобутилового эфира, № 3, 322

— инденил-2-фосфиновая, № 1, 16 — кремневая, растворимость, № 8, 894 — пирокатехиновая, эфиры, № 6, 681

пропиленгликольфосфористая, свойства и превращения эфиров, № 2, 187

β-уреидопеларгоновая, получение реакции некоторых производных, № 3,

— фенилборная, получение изобутилово-го эфира, № 3, 322

β-фенилвинилфосфиновая, № 1, 19 (3-хлор-2-метилбутен-2)-4-фосфиновая,

эфиры, № 8, 927

(3-хлорбутен-2)-4-фосфиновая, эфиры № 8, 923

Кислоты алифатические нитрокарбоновые,

— алкилтиовинилфосфиновые, № 1, 23 — алкилтиолфосфиновые, № 2, 193 — алкилтионфосфиновые, № 2, 193 — алкилфосфорные, имиды, № 7, 790

алкилхлорборные, синтез эфиров, № 4,

α-аминоалкилфосфиновые, № 6, 684

арилхлорборные, синтез эфиров, № 3,

--α-ациламино-β-галоидозамещенные карбоновые, декарбоксилирование, № 7,

-- борорганические, о комплексной природе солей, № 6, 692

- диалкилфосфорные, взаимодействие хлорангидридов с этиленимином, № 5, 538

диарилборные, синтез и свойства, № 4, 451

α,β-дизамещенные-α-ациламинокарбоновые, № 7, 834

«-изоционатоалкилфосфиновые,

а-оксиалкилфосфиновые, ацильные про-

изводные эфиров, № 8, 939 Δ^4 -окталин-1,2-дикарбоповые, стереохимия лактонов, № 8, 951

- непредельные фосфиновые, № 1, 16, 19, 23

фосфора, алкиламиды органических производных, № 8, 932 Кнунянц И. Л., К иятидесятилетию со

дня рождения, № 7, 753 Количественное исследование стерических

препятствий, № 8, 1016

Коллоидные свойства полония, № 7, 755 Конденсация ароматических кетонов

ацетиленом под давлением, № 11, 1370 $1-\alpha$ -ацетоксивинил- Δ^1 -циклогексена метилакрилатом, № 10, 1215

жирноароматических кетонов,

- β-хлорвинилкетонов с бензолом и его гомологами, № 10, 1197

Контактно-каталитическое облагораживание туймазинского бензина, № 2, 220 Конференция электрохимическая в Поль-

ской Академии наук, № 2, 260 Комплексные железные и никелевые руды, основы новых методов химической переработки, № 9, 1029

Коррозия металлов в электролитах, № 1,

Кремневая кислота, растворимость, № 8, 894

Кремнеземы, электронно-микроскопическое исследование польских кремнеземов месторождений Сандомирской области, № 10, 1168

Кремнеорганические кислородсодержащие соединения, № 5, 632; № 7, 811; № 8, 967; № 9, 1062; № 10, 1269; № 12, 1493— непредельные соединения, № 10, 1271

 соединения с карбонильными и карбоксильными группами № 12, 1445 — синтез реакцией Вюрца, № 4, 461

третичные ацетиленовые спирты, синтез и превращения, № 10, 1271

Кремнеуглеводороды пяти- и шестичленные с атомом кремния в цикле, взаимодействие с концентрированной серной кислотой, № 9, 1085

Кремнехлороформ, взаимодействие с бен-золом, № 5, 630

- цианэтилирование, № 2, 256

Кремний, виниловые соединения, № 9, 1151

 Δ^4 -окталин-1,2-дикарбоновых Лактоны кислот, стереохимия, № 8, 951

Лигнины, действие разбавленной азотной кислоты, № 2, 250

Ликвация в системе ZrO₂ — SiO₂, № 2, 158 Литийалюминийгидрид, восстановление β-аминокислот, № 5, 575

Макроструктура окиси алюминия, изменение пон влиянием обработки водяным паром и при прессовании, № 7, 784

Малеиновый ангидрид, стереохимия диеновой конденсации с 1-винил- Δ^1 -циклогексеном, № 6, 715

MgO — Cr₂O₃ смешанные катализаторы, определение величин поверхностей компонентов, № 12, 1505

Межатомные расстояния, № 5, 531 Меркаптаны кремнеорганические, синтез и превращения, № 6, 707

Меркантоаминокислоты, превращения, № 7, 834

Меркурированные ацилали, № 2, 181 Металлилхлорсиланы, синтез и превраще-

ния, № 2, 243

Металлы, механизм каталитического окисления водорода на металлах, № 2, 145 — необычные валентности, № 2, 137

- механизм реакций с диазосоединениями, приводящих к образованию металлоорганических соединений, № 8, 943 скорость коррозии в электролитах, № 1,

Метан, дейтеризация и ее зависимость от концэнтрации атомов дейтерия, № 5,

Ν-Метил-β-(α-нафтил)-β-аланин, рые реакции, № 5, 578

Метилакрилат, конденсация с 1-а-ацетожсивинил- Δ^1 -циклогексеном, 1215

Метилдихлорсилан, взаимодействие с бензолом, № 5, 630

Метилдиметилфенилсилилацеталь, синтез, № 7, 811

Метиловый эфир акриловой кислоты, конденсация с 1-винил-Д-циклогексеном, № 5, 559

α-Метилтиофен, деструктивное гидрирование, № 2, 257

2-Метоксибутадиен, конденсация с малеиновым ангидридом, № 12, 1462

с'метиловыми эфирами фумаровой и мезаконовой кислот, № 12, 1462

— с цитраконовым ангидридом, № 12, 1462

Меченые атомы, контроль условий отделения цинка и кобальта от алюминия и железа, № 10, 1185

- - применение для исследования сложных химических И биохимических процессов, № 4, 408 Меченный С¹⁴ бензол, синтез, № 12, 1509

— — толуол, синтез № 12, 1507

Назаров И. Н., К пятидесятилетию со дня рождения, № 7, 754

Натриевоборосиликатные стекла, зависимость строения от продолжительно-сти прогревания, № 3, 287

β-(α-Нафтил)-β-аланин, некоторые ции, № 5, 578

Непредельные германийорганические соединения, № 9, 1146

соединения, реакции с ртутноорганиче-скими основаниями, № 1, 27

углеводороды, избирательность каталитического окисления, № 3, 281

α, β-Непредельные циклические кетоны. конденсация с предельными циклическими кетонами, № 1, 32

туймазинская (девонская), исследование состава нафтеновой части керосиновой фракции, № 9, 1109

Низкомолекулярная полимеризация, № 10,

Низкомолекулярные гидроксилсодержащие соединения, окисление двуожисью азота, № 4, 482

Никелевые катализаторы, механизм дезактивирования парами воды под давлением, № 8, 913

Никелевый катализатор в реакции Кижнера разложения гидразонов, № 5, 622

Нитрат уранила, кажущийся молальный объем, № 6, 649

- определение плотности водных ра-

створов, № 6, 649

Нитробензол, активность окисей, сульфи-дов и селенидов Ni, Cr и Zn в реаквосстановления нитробензола, № 5, 596

Номенклатура химических соединений. № 7, 882

Общее собрание Отделения химических наук АН СССР, № 7, 878

Окисление каталитическое непредельных

углеводородов, № 3, 281

— целлюлозы двуокисью азота, № 3, 358 Окислительно-восстановительные системы для инициирования радикальных процессов, № 12, 1478

Окислы азота, концентрационные пределы

распространения пламени в смесях с водородом, № 7, 764 Окись алюминия, изменение каталитической активности под влиянием обработки водяным паром и при прессовании, № 7, 784

- - изменение макроструктуры под влиянием обработки водяным паром и при прессовании № 7, 784

- пропилена, взаимодействие алкил-(арил) хлорсиланами, № 5, 632

- углерода, гидроконденсация с бутеном-1, № 6, 723

участие бутена-2 в реакции гидроконденсации с окисью углерода, № 7,

Оксиметиленкетоны, синтез, № 6, 676 Δ^4 -Окталин-1, 2-дикарбоновые кислоты,

стереохимия, № 7, 817 Октахлориентадиен-1, 3, механизм термического распада и хлоринолиза, № 7,

α,β-Олефины, алкилирование третичными галоидалкилами, № 1, 67

Олефины, каталитическая гидроконденсация с окисью углерода, № 4, 467, 475

Оловофосфорорганические соединения, строение, № 4, 440

Оптическое исследование связи Si — H, № 10, 1243

Оптический метод исследования углеводородов, № 9, 1130

Органические вещества, действие активного азога, № 5, 544; № 6, 696

- сернистые соединения, окислительные потенциалы, № 1, 130

Ортоксилол, деметилирование и изомерное превращение над алюмосиликатами, № 11, 1390

Основания органические, действие на дифенилборхлорид, № 12, 1511

Отделение кобальта от алюминия и железа, № 10, 1185

Палладиевая чернь, гидрирование изопропенилциклопропана, № 1, 36

Пентадиен-1, 3, термические превращения при различных давлениях, № 10, 1249 Пептиды канцеролитические, № 11, 1418

Переалирирование 1, 2-дифенилэтана, № 2,

Перекись водорода, изучение систем, № 3,

Перфториропилен, взаимодействие с нуклеофильными реагентами, № 11, 1353

Пиридин, влияние на скорость и избирательность гидрирования толана и циклопентадиена на скелетном никелевом катализаторе, № 12, 1502

спектры — инфракрасные поглощения оснований ряда пиридина, № 1, 120 - синтез кетонов, № 2, 172

Пирокатехиновые эфиры пирофосфористой кислоты, № 6, 681

Пирофосфористая кислота, эфиры, № 6,

Платинированный глинозем, превращения н. декана при повышенных температуре и давлении водорода, № 3, 352

Плотности водных растворов, № 6, 649 Поверхность катализаторов, определение динамическим методом измерения ад-сорбции паров, № 11, 1294

Полиамиды смешанные, содержащие аминокислоты, № 1, 108

- — — остатки аминокислот, № 1, 98

- содержащие простые эфирные связи, № 1, 103

Полигалоидированные аллиловые спирты, № 3, 313

Полиеновые соединения, № 9, 1079

- с гетероциклическими заместителя-MM, № 12, 206

Поликапролактам, 0 водородной № 1, 92

Поликонденсация 1, 2-дихлорэтана с тетралином, № 1, 114
— этилового эфира глицина и ангидрида

N-карбоксиглицина, № 12, 1500

Полимеризация N-винильных соединений, № 2, 226

- каталитическая пропилена под давлением, № 9, 1136

низкомолекулярная простых виниловых эфиров, № 3, 368

- свободно-радикальная В-бутоксиэтилвинилсульфида, № 10, 1230

Полиметаллические железные и никелевые руды, комплексное восстановление как основа новых методов их химической переработки, № 10, 1159

Полиорганоалюмосилоксаны, № 1, 74 Полиорганооловосилоксаны, № 7, 798 Полиорганотитаносилоксаны, № 7, 798

Полиорганотитаноскающей полихлорпроизводные непредельные, хло-полихлорпроизводные непредельные, хло-

Полоний, коллоидные свойства, № 7, 755 Пористые тела, совещание по методам исследования структуры, № 11, 1423

Потенцалы окислительные органических сернистых соединений, № 1, 130 Производные ацетилена, № 2, 199; № 7,

827; № 11, 1378

β -уреидопеларгоновой кислоты № 3,

н. Проимлбензол, превращения на никельглиноземном катализаторе, № 1, 43 Пропилдиметилфенилсилилацеталь, син-

тез, № 7, 811

Пронилен, взаимодействие окиси пропилена с алкил-(арил) хлорсиланами, № 5,

каталитическая полимеризация

давлением, № 9, 1136

- скорости образования и расходования ацетальдегида, СО и СО2 при окислении, № 4, 408

Пропиленгликольфосфористая кислота, свойства и превращения эфиров, № 2, 187

Протекторы, исследование эффективности протекторов из сплавов алюминия с цинком, № 9, 1050

Пятерная система Ni-Cr-W-Ti-Al,

№ 8, 885

Пятихлористый фосфор, действие на эфиры диалкилборных кислот, № 4, 508

Радикалообразование первичное в реакции парофазного нитрования алканов двуокисью азота, № 7, 863

Распределение π-электронной плотности и межатомные расстояния, № 5, 531 Расщепление С—С-связи в соединениях, содержащих трифенилметиль-ную группировку, № 3, 309

Реакции Михаеля β-дикарбонильных соединений, № 2, 205

— С-алкилирования β-дикарбонильных соединений, № 2, 205

- обменного разложения среде, № 5, 513 \mathbb{B} неводной

Реажция гидратации в присутствии гало-

генидов цинка, № 12, 1469 — дегидратация, влияние способа приготовления и носителя на каталитическую активность окиси хрома, № 10, 1256

в присутствии галогенидов цинка, № 12, 1469

дегидрогенизации, способа влияние приготовления и носителя на каталитическую активность окиси хрома, № 10, 1256

распада термического целлюлозы вакууме, № 10, 1266

Роданиды кремнеорганические, синтез и превращения, № 6, 707 Ртутные производные стильбена, обмен-

ные реакции, № 2, 162

Ртутноорганические основания, реакции с непредельными соединениями, № 1, 27

Сажи, теплота адсорбции паров бензола на сажах, № 11, 1304

Сверхвысокие давления, свойства атомов, № 4, 427

Связь Si-H, оптическое исследование и особенности ее химического поведения

в различных соединениях, № 10, 1243 Семенов Н. Н., К шестидесятилетию со дня рождения, № 4, 385

Серная кислота, взаимодействие с пяти- и шестичленными кремнеуглеводородами, № 9, 1085

Сернистые соединения органические, окислительные потенциалы, № 1, 130

Сессия институтов химии Академии наук Закавказья, № 9, 1156

Силандиолы жирноароматического ряда, синтез и превращения, № 8, 967

Силикагель, изомеризация изопроценилциклобутана, № 11, 1421

каталитическая активность и кислотность силикагеля, обработанного рас-творами солей алюминия, № 10, 1180

Силикаты, определение содержания фтора в силикатах, № 11, 1320

Синтез алкенил- β-хлорвинилкетонов, № 9, 1053

алкилалкоксиланов с эфирными груп-пами в радикале, № 6, 702

алкилацетоксисиланов эфирными группами в радикале, № 6, 702

- аминодикарбоновых кислот алифатического ряда из тиофена, № 10, 1276 арилбордихлоридов, № 9, 1144

1,5-арилзамещенных гексатриена-1,3, 5, № 9, 1079

бензола, меченного С¹4, № 12, 1509

— диарилборных кислот, № 4, 451

— диалкилборхлоридов, № 4, 508
— диарилборхлоридов, № 3, 375
— 5, 5-диметилундекана, № 10, 1267

декалин-1,2-дикарбоновых изомерных кислот, № 9, 1091

изопропилдиметилфенилсилилацеталя,

№ 7, 811 канцеролитических пептидов, № 1418

 β-карбоксиэтиловых эфиров ацетиленовых спиртов, № 10, 122

— кетонов ряда пиридина, № 2, 172

- кремнеорганических меркаптанов, № 6,

— кремнеорганических роданидов, № 6, 707

– соединений с карбонильными и карбоксильными группами, № 12, 205 металлилхлорсиланов, № 2, 243

- метилдиметилфенилсилилацеталя, 凡 7, 811

германийорганических — непредельных соединений, № 9, 1146

— оксиметиленкетонов, № 6, 676

полициклических соединений, родственных стероидам, № 1, 32

пропилдиметилфенилсилилацеталя, № 7, 811 реакцией

еакцией Вюрца кремнеорганических соединений, № 4, 461 силандиолов жирноароматического ря-

да, № 8, 967

спиртов алифатического ряда из тио-фена и его гомологов, № 8, 992

— стероидных аналогов, не содержащих кольца В, № 5, 569 - соединений и родственных им ве-

ществ, № 5, 569 толуола, меченного С¹⁴, № 12, 1507

трепичных кремнеорганических ацетиленовых спиртов, № 10, 1271 трифенилсилоксисиланов, № 9, 1056 хлорфенилэтилдихлорсиланов, № 4, 457

2-циклопентилоктана, № 10, 1267 этилдиметилфенилсилилацеталя,

811 эфиров алкилхлорборных кислот, № 4,

— арилхлорборных кислот, № 3, 376

- — борной кислоты, № 6, 733

Система бензол — четырехбромистое во; № 8, 889

— двойная титан — алюминий, № 7, 771

LiOH—H₂O₂—H₂O, характеристика твер-дых фаз, № 3, 294

надперекись натрия - окись натрия, № 3, 299

NH4Cl — CdC₂ — H₂O, № 12, 1429
 NH4Cl — NiCl₂ — H₂O, № 12, 1429
 пятерная Ni—Cr—W—Ti—Al, № 8, 885

тройная CaO—BaO—SiO₂, № 6, 641
 ZrO₂—SiO₂, ликвация, № 2, 158

Системы с аномальными смешанными кристаллами, № 12, 1429

- обратимые с участием гидроперекисей, диенолов и солей металлов переменной валентности, № 12, 1478

— трехкомпонентные смешанных амидов, № 1, 108

Сланцы кашпирские, № 3, 340

Смачивание, термохимические исследования, № 3, 270

Смеси водорода с окислами азота, концентрационные пределы распространения пламени, № 7, 764

методам исследования по Совещание структуры высокодисперсных и пористых тел, № 11, 1423

содержащие трифенилме-Соединения, тильную группировку, расщепление С — С-связи, № 3, 309

Соли алюминия, каталитическая активность и кислотность силикагеля, обработанного солями алюминия, № 10,

— борорганических кислот, № 6, 692

-- ртути, присоединение к простым виниловым эфирам, № 2, 181

Сополимеризация β-бутоксиэтилвинилсульфида, № 10, 1230

винилкарбазола со сложными эфирами, № 1, 83

хлоропрена с простыми виниловыми эфирами, № 9, 1120

Спектроскопическое изучение промежуточного продукта и промежуточной стадии реакции окисления ацетальдегида гидроперекисью ацетила, № 4, 397

Спектры поглощения оснований ряда пиридина, № 1, 120

Спирты алифатического ряда, синтез из тиофена и его гомологов, № 8, 992

— аллиловые, № 3, 313

– ацетиленовые, цианэтилирование, № 2,

— взаимодействие с водородсодержащими алкил-(арил) дихлорсиланами, № 10,

- третичные кремнеорганические ацетиленовые, № 10, 1271

Стекла натриевоборосиликатные, зависимость строения от продолжительности прогревания, № 3, 287

Стереохимия изомерных декалин-1, 2-ди-карбоновых кислот, № 9, 1091

 – циклических. соединений, № 5,
 № 6, 715; № 7, 817; № 8, № 9, 1091; № 10, 1215; № 12, 210

Стерические препятствия, количественное исследование, № 8, 1016

Стероидные соединения, синтез, № 12, 1452 Стильбен, обменные реакции стереоизомерных ртутных производных, № 2, 162

Строение оловоорганических соединений, № 4, 440

Сульфирование третбутилзамещенных тиофена, № 5, 624

Температура, влияние на скорость коррозии металлов в электролитах, № 1,

Теплота атомизации углерода, № 11, 1416 Теплота образования предельных углеводородов, № 11, 1342

Термические превращения пентадиена-1, 3 при различных давлениях, № 10, 1249

Термический анализ системы бензочетырехбромистое олово, \mathbb{N} 8, 889 бензол —

Термический распад гексахлорпропилена и октахлориентадиена-1, 3, № 7, 873 — целлюлозы в вакууме, № 10, 1266

Термохимические исследования явлений смачивания, № 3, 270

Тетрагидрофурановый цикл. раскрытие под действием галоидных солей алюминия, № 6, 747

Тетралин, поликонденсация с 1, 2-дихлорэтаном, № 1, 114

Тетрафторэтилен, присоединение CH₃SiHCl₂ и C₂H₅SiHCl₂, № 5, 628

Тетрахлорэтилен, термические превращения при сверхвысоких давлениях, № 6,730

Тетраэтилсилан, оптическое исследование, № 9, 1070

Тиовиниловые эфиры, реакции с диалкил-дитиофосфатами, № 4, 443

2-Тиотолен, строение соединений, образу-ющихся из 2-тиотолена при хлорметилировании, № 11, 1361

Тиофен, синтез аминодикарбоновых кислот алифатического ряда из тиофена, № 10, 1276

- - спиртов алифатического ряда из тиофена, № 8, 992

 состав соединений ряда тиофена, заключающихся в газообразных прокашпирских сланцев, № 3, 340 троение соодинати

строение соединений, образующихся из тиофена в условиях хлорметилирования, № 11, 1361

сульфирование третбутилзамещенных тиофена, № 5, 624

Титан — алюминий, диаграмма состояния, № 7, 771

Толан, влияние пиридина на скорость и избирательность гидрирования, № 12,

Толуол, меченный С¹4, синтез, № 12, 1507 - хлорметилирование, № 12, 1509

Торий, катодные процессы при осаждении тория из расплавленных электролитов, № 11, 1285

Третбутилзамещенные тиофена, сульфиро-

вание, № 5, 624 Третичные дифторалкилы в магнийорганическом синтезе, № 4, 510

моноалкилы в магнийорганическом синтезе, № 4, 510

Трехкомпонентные системы смешанных полнамидов, № 1, 108

Триалкил-N-фенилимидофосфаты, № 7, 790-Триалкилсиланы, реакция с подистым водородом, № 7, 805

- - с иодом; № 7, 805

Тринитробензол, дипольные производных, № 1, 127 моменты

Трипентиды, дифференцированное титрование в продуктах поликонденсации этилового эфира глицина, № 5, 626

Трифенилметильная группировка, щепление С — С-связи, № 3, 309

Трифенилсилоксисиланы, синтез и свойства, № 9, 1056

Тройная система CaO—BaO—SiO₂, № 6, 641 Туймазинский бензин, контактно-каталитическое облагораживание, № 2, 220

Туймазинская нефть, исследование соста-ва нафтеновой части керосиновой фракции, № 9, 1109

Углеводороды, оптический метод исследования, № 9, 1130

Углерод, теплота атомизации, № 11, 1416 В-Уреидопеларгоновая кислота, получение реакции некоторых производных,

Фенилборная кислота, получение при помощи фениллития изобутилового эфяpa, № 3, 322

β-Фенилвинилфосфиновая кислота, № 1, 19

Фенилдиазоний гетероциклический пад фторсиликата, № 4, 435

Ферроцен, конденсация с № 2, 253 альдегидами,

Ферроценовое ядро, разрушение гидрированием, № 6, 739

— — действием галоидов, № 6, 739 Физико-химический анализ, третье Всесоюзное совещание, \mathbb{N}_2 1, 132

Физико-химическое изучение системы надперекись натрия — окись натрия, № 3,

Физические основы изменения реакционной способности карбонильной группы в различных соединениях, № 11, 1329

свойства молекул и электронные заряды связей, № 12, 1435

- цис-1,3,5-триметилциклогексана, № 9,

1142 Фосфиновые кислоты непредельные, № 1, 16, 19; 23; № 8, 923; 927

Фосфор, алкиламиды органических производных кислот фосфора, № 8, 932

пятихлористый, действие на алкилборных кислот, № 4, 508

— арилборных кислот, № 3,

диалкилборных КИСЛОТ № 4, 508

– диарилборных кислот, № 3, Фосфорорганические производные этилен-

имина, № 5, 538

Фтор, определение содержания в силикатах, № 11, 1320

Фтористый водород, реакция с диазокетонами, № 3, 377 Фторолефины, № 11, 1353

Фторсиликат фенилдиазония, гетеролити-

ческий распад, № 4, 435 Химическая переработка комплексных железных и никелевых руд, № 9,

Химические конференции в Германской Федеральной Республике, № 3, 382

алкилтиовинилфосфино-Хлорангидриды вых кислот, № 1, 23

диалкилфосфорных кислот, взаимодействие с этиленимином, № 5, 538

-β-карбоксиэтиловых эфиров ацетиленовых спиртов, № 10, 1221

β-Хлорвинилкетоны, конденсация с бензолом и его гомологами, № 10, 1197-

Хлоринолиз гексахлорпропилена и окта-

хлорпентадиена-1,3, № 7, 873 Хлорирование алканов в п двуокиси азота, № 5, 583 присутствии

— непредельных полихлорпроизводных в кислой среде, № 10, 1202

тетраэтилсилана и этилсиланхлоридов, № 9, 1070

Хлористый винил, присоединение CH₃SiHCl₂, № 5, 628

перфторвинил, присоединение CH₃SiĤCl₂ n C₂H₅SiĤCl₂, № 5, 628

Хлорметилирование 2,5-диметилтиофена, № 4, 495

- толуола, № 12, 1487

- строение соединений, образующихся, из тиофена и 2-тиотолена, № 11, 1361

Хлоропрен, сополимеризация с простыми виниловыми эфирами, № 9, 1120

Хлорфенилэтилдихлорсиланы, синтез, № 4,

Хроника, № 1, 132; № 2, 260; № 3, 382; № 5, 635; № 6, 749; № 7, 878, 882; № 9, 1156; № 10, 1279; № 11, 1423

Целлюлоза, главное направление термического распада уме, № 10, 1266 целлюлозы в ваку-

ионный обмен на целлюлозе и ее производных, № 4, 506

окисленная двуокисью азота, причины химической неустойчивости, № 5, 604 химические превращения под влия-

нием окислителей, № 4, 482; № 5, 604 — при окислении двуокисью азота,

№ 3, 358 Цепные реакции, индикация, № 4, 415 Цианэтилирование кремнехлороформа,

№ 2, 256 -Цианэтиловые эфиры ацетиленовых спиртов с ароматическими заместите-

лями, № 11, 1378 Циклические кетоны, -кетоокиси, № 11,

- предельные, конденсация с α,β-непредельными циклическими кетонами, № 1, 32

Циклопентадиен, влияние пиридина на скорость и избирательность гидрирования, № 12, 1502

-- гидрирование в бинарных смесях на скелетном никелевом катализаторе, № 11, 1312

- образование из гетероциклических соединений, № 2, 213

бицикло-2,2,1-гептадиенаполучение 2,5 конденсацией с ацетиленом, № 6, 741

получение циклопентена, № 9, 1149

последовательность гидрирования двойных связей на скелетном никелевом катализаторе, № 10, 1171

Циклопентен, получение из циклопентадиена, № 9, 1149

2-Циклопентилоктан, синтез, № 10, 1267 Цинк, условия отделения цинка от алюминия и железа, № 10, 1185

Цис-транс-изомерия 1,2-ди-(трихлорсилил) этилена, № 11, 1420

Цис-1,3,5-триметилциклогексан, физические свойства, № 9, 1142

Четыреххлористый углерод, взаимодействие с простыми виниловыми эфи-рами, № 10, 1236

Щелочно-земельные окислы, каталитическое разложение изопропилового спирта, № 6, 668

Электролиты, скорость коррозии металлов в электролитах, № 1, 12

 π -электронная плотность, № 5, 531 Электронные заряды связей, № 11, 1342

— и физические свойства молекул, № 12, 1435

Электронно-микроскопическое исследование польских кремнеземов месторождений Сандомирской области. № 10, 1168

Nº 11, Электроотрицательность атомов, 1342

Электрохимическая конференция в Польской Академии наук, № 2, 260

Энолизация, влияние на способность к реакции Михаеля в -дикарбонильных соединений, № 2, 205

Этан, кинетика окисления в присутствии бромистого водорода, № 6, 658

Этерификация в присутствии борной кис-лоты, № 6, 733

Этилансиланхлориды, оптическое исследование, № 9, 1070

Этиленимин, взаимодействие с хлорангидридами диалкилфосфорных № 5, 538 кислот,

- фосфорорганические производные, № 5,

Этилдиметилфенилсилилацеталь, № 7, 811

Этиловый эфир глицина, дифференцированное титрование трипептидов и дикетопиперазинов в продуктах поли-конденсации, N 5, 626

Этиловый эфир глицина, поликонденса-

ция, № 8, 974

- - совместная поликонденсация с ангидридом №-карбоксиглицина, № 12,

Эфир изобутиловый дифенилборной кислоты, получение при помощи фениллития, № 3, 322

- фенилборной кислоты, получение при помощи фениллития, № 3, 322

— метиловый акриловой кислоты, № 5,

- этиловый глицина, № 5, 626

- - кинетика и химизм реакции поликонденсации, № 8, 974

 совместная поликонденсация с ангидридом N-карбоксиглицина, № 12,

Эфират трехфтористого бора, реакция с гидридом лития, № 8, 902

Эфиры алифатических карбоновых кис-лот, реакции конденсации, № 7, 855

алкилтиолфосфиновых кислот, № 2, 193 — алкилтионфосфиновых кислот, № 2, 193

— алкилхлорборных кислот, № 4, 508

арилборных кислот, действие пятихлористого фосфора, № 3, 375, 376

арилхлорборных кислот, синтез, № 3, 376

– (бутадиен-2,3)-4-фосфиновой кислоты, № 8, 923

- виниловые, взаимодействие с четыреххлористым углеродом, № 10, 1236

- виниловые ү-гидроксипропилтриметили метилдиэтилсиланов, синтез, № 12, 213

низкомолекулярная полимеризация, № 3, 368

— присоединение солей ртути, № 2, 181

 сополимеризация с винилкарбазолом, № 1, 83

— — с хлоропреном, № 9, 1120

-α-изоцианатоалкилфосфиновых кислот. № 6, 684

— инденил-2-фосфиновой кислоты, № 1, 16 --β -карбоксиэтиловых ацетиленовых спиртов, № 10, 1221

(2-метилбутадиен-2,3)-4-фосфиновой кислоты, № 8, 927

 α-оксиалкилфосфиновых кислот, ацильные производные, № 8, 939

пирокатехиновые пирофосфористой кислоты, № 6, 681

пропиленгликольфосфористой кислоты, свойства и превращения, № 2, 187

тиовиниловые, реакции с диалкилди-тиофосфатами, № 4, 443 (3-хлор-2-метилбутен-2)-4-фосфиновой

кислоты, № 8, 927 (3-хлорбутен-2)-4-фосфиновой кислоты,

№ 8, 923

Эфиры β-цианэтиловые ацетиленовых спиртов, № 7, 827

 — с ароматическими заместителями, № 11, 1378

Эффективность протекторов из сплавов алюминия с цинком, № 9, 1050

ПОПРАВКА

В \mathbb{N}_2 9 журнала с. г. в статье П. А. Бажулина, А. И. Соколовской, Н. А. Беликовой, А. Л. Либермана и А. Ф. Платэ «Оптический метод исследования углеводородов. Сообщение 9. Спектры комбинационного рассеяния некоторых нафтенов» на стр. 1131 строки 26 и 25 снизу следует читать так:

н.Гексилциклогексан. Синтезирован взаимодействием н.гексилмагнийбромида с циклогексаноном, дегидратацией образовавшегося спирта и гидриро...

СОДЕРЖАНИЕ

общая и неорганическая химия

Э. М. И о ф ф е. Распределение в системах с аномальными смешанными кристаллами. Сообщение 5. Системы NH ₄ Cl — CdCl ₂ — H ₂ O и NH ₄ Cl —
$NiCl_2 - H_2O$
физические свойства молекул
ОРГАНИЧЕСКАЯ И БИОЛОГИЧЕСКАЯ ХИМИЯ
А. Д. Петров, Е. А. Чернышев и М. Биску. Синтез кремнеоргани-
Б. М. Михайлов и Г. С. Тер-Саркисян. Полиеновые соединения. Сообщение 2. Полиеновые соединения с гетероциклическими заместителями
И. Н. Назаров и С. И. Завьялов. Синтез стероидных соединений и род- ственных им веществ. Сообщение 38. Аналоги дойзинолевой кислоты, не
содержащие кольца В
И. Н. Назаров и В. Ф. Кучеров. Исследование в области стереохимии циклических соединений. Сообщение 15. Конденсация 2-метокспоутадиена
с малеиновым и цитраконовым ангидридами и метиловыми эфирами фумаровой и мезаконовой кислот.
А. Б. Кучкарев и Н. И. Шуйкин. О механизме реакций гидратации и дегидратации в присутствии галогенидов цинка
Г. П. Белоновская, Б. А. Долгоплоск и Е. И. Тинякова. Окисли- тельно-восстановительные системы для инициирования радикальных про- пессов. Сообщение 4. Обратимые системы с участием гидроперекией, дис-
нолов и солей металлов переменной валентности
М. Ф. НІостаковский, И. А. Шихиев и Н.В. Комаров. Исследования в области синтеза и превращений кислородсодержащих кремнеорганических соединений. Сообщение 3. Синтез и некоторые превращения виниловых эфиров у-гидроксипропилтриметил- и метилдиэтилсиланов
краткие сообщения
К. Т. Порошин, Т. Д. Козаренко и Ю. И. Хургин. Кинетика и химизм поликонденсации эфиров α-аминокислот. Сообщение 4. Совместная поликонденсация этилового эфира глицина и ангидрида N-карбоксиглицина 4500
Л. X. Фрейдлин и Б. Д. Полковников. О влиянии пиридина на ско- рость и избирательность гидрирования толана и циклопентадиена на ске- летном никелевом катализаторе и Pt-черни
А. М. Рубин штейн, В. А. Афанасьев и Н. А. Прибыткова. Опре- деление величин поверхностей компонентов смешанных MgO — Cr ₂ O ₃ -ка-
тализаторов
Б. М. Михайлов и Н. С. Федотов. Борорганические соединения. Сообщение 14. О действии органических оснований на дифенилборхлорид.
Содержание за 1956 г
9

ИЗВЕЩЕНИЕ

Комиссия по высокомолекулярным соединениям при Отделении химических наук АН СССР сообщает что IX конференция по высокомолекулярным соединениям, созываемая Академией наук СССР совместно с Министерством высшего образования СССР, состоится в г. Москве с 28 января по 2 февраля 1957 г.

Конференция посвящена новым экспериментальным работам по теории синтеза высокомолекулярных соединений, реакциям в цепи и химическим свойствам полимеров, структуре и физико-механическим свойствам полимеров, процессам старения и применения полимерных материалов.

Обсуждение докладов будет проходить в соответствующих секциях. Тезисы докладов будут разосланы Оргкомитетом одновременно с программой и пригласительными билетами до 10 января 1957 г. по заявкам от учреждений п

предприятий, заинтересованных в работе конференции.

Заявки на пригласительные билеты желательно составлять с персональным списком участников и направлять их своевременно в Оргкомитет (Москва, Б. Калужская, 14, корп. 2, Отделение химических наук АН СССР для Оргкомитета IX Конференции по ВМС) с указанием адреса куда посылать пригласительные билеты.

Просьба в заявках на пригласительные билеты указать нуждаемость в гостиницах.

Комиссия по высокомолекулярным соединениям
Отделения химических наук
Академии наук СССР